



AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
RELATÓRIO PARCIAL
2016

"Precisamos contribuir para criar a escola que é aventura, que marcha, que não tem medo do risco, por isso que recusa o imobilismo. A escola em que se pensa, em que se cria, em que se fala, em que se adivinha, a escola que apaixonadamente diz sim à vida."

Paulo Freire

INTRODUÇÃO

O presente relatório tem como finalidade apresentar os resultados da autoavaliação institucional realizada em 2016, nas Faculdades Integradas de Bauru (FIB) pela Comissão Própria de Avaliação, como parte integrante e indissociável do processo de avaliação institucional, um dos componentes básicos do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES.

Este relatório foi elaborado em conformidade com o “Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional”, apresentado na forma de Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 065, em 09 de outubro de 2014 que destaca a relevância da autoavaliação para a educação superior, sugere um roteiro, define as especificidades das versões parcial e integral do relatório, estabelece os prazos para postagem do referido relatório no sistema e-MEC e estabelece os critérios do período de transição.

O presente Relatório é um Relatório Parcial que tratará dos eixos e dimensões abaixo descritas:

- Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional
 - Dimensão 8: Planejamento e Avaliação
- Eixo 3: Políticas Acadêmicas
 - Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão
 - Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes
- Eixo 4: Políticas de Gestão
 - Dimensão 5: Políticas de Pessoal
 - Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição
- Eixo 5: Infraestrutura Física
 - Dimensão 7: Infraestrutura Física

O relatório corrente foi elaborado de forma coletiva entre os membros da CPA, dirigentes e funcionários da IES, com o propósito de apresentar a real percepção dos membros da Comissão Própria de Avaliação em relação ao funcionamento e linhas de ação da FIB durante o ano de 2016.

Enquanto Instituição de Ensino Superior que prima pela excelência acadêmica, a FIB compreende que autoavaliação possibilita uma visão integrada das ações desenvolvidas pelos diferentes setores e pessoas; que possibilita reflexão e diálogo entre os setores e agentes envolvidos no processo, de forma que as demandas sejam identificadas, encaminhadas e atendidas em conformidade com o planejamento institucional.

A sistematização das atividades da CPA está pautada em reuniões periódicas com os seus membros, onde são discutidos fatos do cotidiano da IES, ações de avaliação institucional e sugestões de melhoria.

Foram considerados como objeto de análise pela CPA a pesquisa institucional realizada com discentes (avaliação institucional e didático-pedagógica), docentes (avaliação institucional) e corpo técnico-administrativo (avaliação institucional).

DADOS DA INSTITUIÇÃO

CARACTERIZAÇÃO DA IES	
Nome	Faculdades Integradas de Bauru – FIB
Razão Social	Associação Ranieri de Educação e Cultura Ltda
CNPJ	59.998.849/0001-49
Insc. Estadual	Isenta
Endereço	Rua José Santiago, S/N, Q.15, Jardim Ferraz, CEP.17056-120, Bauru/SP
Caracterização	Instituição Privada, com fins lucrativos
DIREÇÃO	
Diretor Geral	Prof. José Augusto Vieira Ranieri
Diretora Acadêmica	Profª. Chiara Ranieri Bassetto
Diretor Administrativo	Prof. José Ranieri Neto
Diretora Financeira	Bruna Ranieri Mesquita
Diretora de Recursos Humanos	Giovanna Ranieri Cassab

COMPOSIÇÃO DA CPA

Caracterização

Ato de designação da CPA	1ª ata de designação da CPA/2004
Portaria de nomeação dos membros	Portaria FIB Nº 12/2015
Período de mandato	3 anos
MEMBROS (2015-2017)	
Presidente	Clemilton Luis Bassetto
Representante do corpo docente	Cintia Zacaib Silva
Representante do corpo docente	Jorgeta Zogheib Milanezi
Representante funcionário técnico-administrativa	Keila da Silveira Lima Lourenço
Representante funcionário técnico-administrativa	Verena Frasca Poloni
Representante do corpo discente	Abner Denne de Araújo
Representante do corpo discente	Rodrigo de Souza Claro
Representante da sociedade civil	Cintia Maria Fortuna Fernandes

Missão e visão

MISSÃO¹
Disseminar e incentivar a cultura da avaliação institucional contínua e sistemática como forma de gerar informações e conhecimentos sobre as Faculdades Integradas de Bauru – FIB – e seus <i>stakeholders</i> e, por meio desses conhecimentos, promover a qualidade de forma progressiva de seus processos e ações para impactar decisivamente na sua realidade e na realidade da sociedade.
VISÃO²
Tornar-se um organismo fundamental e de referência local e regional pela contribuição sistemática na geração da cultura de qualidade na Educação Superior.

¹ Definida em 16/01/2006, Ata nº 8

² Definida em 16/01/2006, Ata nº 8

METODOLOGIA DA AUTOAVALIAÇÃO

O processo de autoavaliação conta com a participação de uma comissão designada para planejar, organizar, refletir e cuidar dos interesses de toda a comunidade pelo processo; com a participação e envolvimento de toda a comunidade acadêmica com o apoio da mantenedora da IES e com o apoio da alta gestão da FIB com a disponibilização de informações e dados confiáveis – a Comissão Própria de avaliação – CPA.

A autoavaliação institucional da FIB referiu-se ao 2º Semestre letivo do ano de 2016 por meio do seguinte roteiro/processo:

a) Aplicação de questionários eletrônicos disponibilizados no Portal do Aluno e Portal do Professor, que avaliam as dimensões fundamentais que dizem respeito à Instituição, ao curso e às disciplinas.

b) Os questionários eletrônicos foram respondidos pelos alunos, docentes e coordenadores.

c) Questionários manuais foram respondidos pelos funcionários técnico-administrativos

d) Coleta de dados qualitativos, por meio de reunião com os setores (marketing, financeiro, biblioteca, secretaria e compras), após a aplicação e tabulação do questionário manual respondido pelos funcionários técnico-administrativos.

e) Levantamento do Indicador de Representatividade Total (IRT) para avaliar a taxa de representatividade de cada item identificado no campo observação, preenchido antes de finalizar a autoavaliação. Esse campo foi disponibilizado no questionário dos discentes e dos docentes. O IRT é constituído pela divisão da quantidade total de observações sobre cada tema (QOT) pela quantidade total de alunos (QTA).

e) Levantamento do Indicador de Satisfação do Geral do Aluno (ISG) com relação aos seus professores e à Instituição, através do processo de Avaliação Interna (o cálculo do ISG é constituído pela média simples dos dois

itens de avaliação: média obtida pelos professores da IES (MGDP) e média obtida pela instituição/campus (MGI), ou seja, ISG é igual à soma da MGDP mais a MGI, dividido por dois.)

e) Levantamento do grau de satisfação e motivação do corpo técnico-administrativo da IES. Trata-se da pesquisa de avaliação institucional e clima organizacional. Com o resultado dessa pesquisa é possível traçar ações de desenvolvimento tanto para a instituição quanto para os funcionários. Os benefícios que podem ser obtidos são: aumento da produtividade; redução da rotatividade e melhoria no ambiente de trabalho.

A CPA atua como articuladora desse processo, planejando e organizando as atividades de avaliação, de acordo com as diretrizes do SINAES, tornando o sistema de autoavaliação um instrumento aceito e internalizado pela comunidade e uma fonte de informações capaz de levar a Instituição a refletir sobre si mesma.

Os resultados das pesquisas foram sistematizados em Relatório de Autoavaliação que contem, além dos resultados descritivos com o intuito de que as mesmas possam contribuir para o realinhamento do Plano de Desenvolvimento Institucional. Na verdade, esse relatório anual construído pela CPA traça um desenho de qualidade de ensino ministrado pela IES.

DESENVOLVIMENTO

Sensibilização e adesão

Com o objetivo de envolver os alunos e conseguir a plena e efetiva participação do público-alvo da avaliação institucional, foram realizadas reuniões com os Coordenadores de curso, representantes de salas e funcionários solicitando auxílio na divulgação do período de realização, bem como destacando a importância da participação e envolvimento de todos.

Foram enviadas mensagens eletrônicas via e-mail e *sms*³ aos alunos e professores informando sobre o processo avaliativo e os procedimentos para preenchimento da avaliação.

Durante o período avaliativo, houve monitoramento diário do presidente da CPA com relação a evolução da taxa de preenchimento dos questionários pelo público participante e relatórios diários foram enviados aos Coordenadores de cursos e setores técnico-administrativos para acompanhamento e intervenção junto a grupos e setores com baixa participação no processo.

Cabe ressaltar que a presente auto avaliação institucional foi realizada pela primeira vez em sistema próprio, o qual ainda está em fase de migração/implantação. Diante dessa realidade, foram identificados, através de reuniões com coordenadores e mensagens eletrônicas recebidas de alunos e professores, pontos de observação e melhoria para processos avaliativos futuros. Dos quais, destacam-se:

- Apesar do envio do e-mail com procedimentos para avaliação, muitos alunos e professores alegaram dificuldade em encontrar no portal, o ícone com o questionário;
- Muitos alunos e professores alegaram não ter recebido o e-mail com os procedimentos para preenchimento da avaliação;
- Alguns alunos e professores alegaram que mesmo seguindo os procedimentos, ao clicarem no ícone da avaliação, o sistema não abria o questionário para preenchimento.

³ Serviço de mensagens curtas para celular enviadas por sistema próprio da IES

Apesar das observações identificadas, que serão tratadas mais adiante no plano de ação, foi constatado um nível de participação de 57,9% dos alunos, 88,6% dos professores e 94,9% dos funcionários técnico-administrativos. Diante desses resultados e considerando as observações anteriormente relatadas, pode-se considerar que a avaliação foi bem-sucedida e conseguiu mobilizar consideravelmente a IES perante os objetivos do processo avaliativo.

Apresenta-se abaixo, o quadro-resumo com o nível de participação dos discentes por curso:

Curso	Quantidade de alunos	Avaliações Finalizadas	Avaliações Não Finalizadas	Avaliações Finalizadas
110- Administração	108	58	50	53,7%
111- Educação Física - Bacharelado	302	121	181	40,1%
113- Comunicação Social - Publicidade e Propaganda	81	49	32	60,6%
114- Físio	169	108	61	63,9%
118- Direito	305	179	126	58,7%
122- Tecnologia em Gestão de Recursos Humanos	21	1	20	4,8%
128- Agronomia	300	161	139	53,7%
129- Educação Física - Licenciatura	36	20	16	55,6%
130- Biomedicina	139	95	44	68,4%
131- Enfermagem	80	53	27	66,3%
142- Produção Audiovisual	48	38	10	79,2%
152- Farmácia	87	56	31	64,4%
153- Nutrição	149	94	55	63,1%
154- Ciências Contábeis	41	28	13	68,3%
155- Design	92	69	23	75,0%
156- Ciências Computação	70	56	14	80,0%
159- Engenharia Civil	212	121	91	57,1%
164- Psicologia	64	36	28	56,3%
166- Engenharia de Produção	29	9	20	31,0%
Total	2333	1352	981	57,9%

Quadro consolidado com o nível de participação dos Docentes:

Item avaliado	Quantidade de Docentes	Avaliações Finalizadas	Avaliações Não Finalizadas	Avaliações Finalizadas
Docentes	158	140	18	88,6%

Quadro consolidado com o nível de participação dos funcionários técnico-administrativos:

Item avaliado	Quantidade de Funcionários	Avaliações Finalizadas	Avaliações Não Finalizadas	Avaliações Finalizadas
Funcionários técnico-administrativos	59	56	3	94,9%

ANÁLISE DOS RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO

Os resultados da avaliação interna são estudados e analisados pela CPA e a Direção da IES, para a identificação das fragilidades da FIB. O principal objetivo dessas análises é a busca por oportunidades de melhoria e crescimento da percepção de qualidade dos serviços prestados pela IES.

Autoavaliação institucional preenchida pelos discentes

Apresenta-se abaixo o quadro com o *ranking* das perguntas constantes no questionário da avaliação institucional, em ordem decrescente de satisfação geral de todos os discentes de todos os cursos:

Pergunta	Concordo plenamente	Concordo	Nem concordo/nem discordo	Discordo	Discordo plenamente	Não sabe/não se aplica	Soma dos resultados: Discordo e Discordo plenamente
As salas de aula atendem as suas necessidades em termos de tamanho, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.	35,5%	21,7%	12,6%	19,9%	10,3%	0,1%	30,1%
O tamanho do estacionamento atende a necessidade de vagas.	36,1%	22,8%	10,5%	19,3%	9,1%	2,2%	28,4%
As instalações administrativas (marketing, secretaria, financeiro, sala dos professores, etc.) atendem as suas necessidades	40,1%	29,7%	13,2%	11,8%	4,8%	0,2%	16,7%
As condições de acesso para portadores de necessidades especiais (sinalização, rampas de acesso, instalações sanitárias e vagas de estacionamento) são adequadas.	50,9%	26,3%	10,9%	9,2%	2,1%	0,6%	11,3%
As instalações utilizadas para os eventos (feiras, jornadas científicas, palestras e outros eventos acadêmicos) atendem suas necessidades.	47,7%	31,7%	11,9%	6,1%	2,2%	0,4%	8,3%
As instalações sanitárias (banheiros) atendem as suas necessidades com relação à quantidade, tamanho, limpeza, iluminação, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.	58,1%	28,3%	7,0%	5,1%	1,4%	0,1%	6,5%
Os serviços oferecidos pela biblioteca com relação a informatização do acervo, consultas, reservas, empréstimos e horário de atendimento atendem as suas necessidades.	63,6%	28,1%	4,6%	3,3%	0,3%	0,1%	3,6%
A FIB oferece oportunidades de participação em atividades de extensão (semanas de cursos, clínicas, laboratórios, núcleo de práticas jurídicas, agências e empresas juniores, feiras, cursos, palestras, campanhas, eventos (FIBrincando) e projetos (FIB do Adolescente) e TV FIB.	57,8%	33,1%	5,6%	2,7%	0,4%	0,4%	3,1%
As instalações em que são realizados os atendimentos individuais (atividades complementares, estágios, Comitê de Ética em Pesquisa - CEP, orientações de TCC, gabinetes dos coordenadores/professores, etc.) atendem as suas necessidades.	52,4%	31,5%	9,7%	2,4%	0,5%	3,4%	2,9%
As instalações da biblioteca atendem as suas necessidades com relação à dimensão, limpeza, iluminação, ventilação, segurança,	67,0%	27,2%	3,4%	2,0%	0,3%	0,1%	2,3%
A FIB possibilita o desenvolvimento de atividades de pesquisa/iniciação científica, tecnológica, artística e cultural (na jornada científica, no programa de iniciação científica, no trabalho de conclusão de curso, nos projetos experimentais, nos projetos integradores, na disciplina de Métodos e Técnicas da Pesquisa, nas revistas e em outros eventos	57,9%	35,7%	4,9%	1,2%	0,1%	0,2%	1,3%

Antes de finalizar o questionário da autoavaliação institucional, foi oferecido um campo para que o discente se manifestasse de maneira livre e espontânea e obteve-se o seguinte resultado: dos 1382 alunos respondentes (57,9% do total de discentes), somente 399 discentes (29,5% dos discentes respondentes ou 17,1% do total de discentes matriculados) se manifestaram e, após análise das respostas, chegou-se ao resultado apresentado no quadro abaixo com relação a pontos de melhoria:

Seq	Temas indicados como pontos a melhorar	Total	% das observações
1	AR condicionado nas salas	174	25,9%
2	Estacionamento	73	10,8%
3	Financeiro	62	9,2%
4	Professores	40	5,9%
5	Secretaria	30	4,5%
6	Acesso a Internet	22	3,3%
7	Manutenção/Quantidade Equipamentos para aulas	21	3,1%
8	Banheiro	19	2,8%
9	Coordenação Curso	16	2,4%
10	Biblioteca	15	2,2%
11	Campo/Pista/Quadra	12	1,8%
12	Poucas aulas práticas	12	1,8%
13	Cantina	10	1,5%
14	Valor mensalidade	10	1,5%
15	Acessibilidade	9	1,3%
16	Bebedouros	9	1,3%
17	Falta iniciação científica	9	1,3%
18	Segurança	9	1,3%
19	Rematricula semestral	8	1,2%
20	Auditório/Espaço eventos	7	1,0%
21	Carteirinha anual	6	0,9%
22	Rampas	6	0,9%
23	Taxas secretaria	6	0,9%
24	Fib on line	5	0,7%
25	Lab estágio liberado para outros cursos	5	0,7%
26	Atividades extra-estágios	4	0,6%
27	Ausência palestras com temas atuais	4	0,6%
28	Diretor	4	0,6%
29	Intervalo curto	4	0,6%
30	Lab Análises clínicas	4	0,6%
31	Problemas com horário dos estágios	4	0,6%
32	Atualização disciplinas	3	0,4%
33	Conteúdo repetido	3	0,4%
34	Falta de enfermaria para emergências	3	0,4%
35	Portal Aluno	3	0,4%
36	Reprografia	3	0,4%
37	Sala de dança	3	0,4%
38	Sinalização	3	0,4%
39	Demora lançamento notas	2	0,3%
40	Divergência informação entre funcionários	2	0,3%
41	Falta de carteiras	2	0,3%
42	Junção de turmas	2	0,3%
43	Laboratório informática	2	0,3%
44	Organização da aula prática	2	0,3%
45	Pagamento do TCC	2	0,3%
46	Piscina	2	0,3%
47	Poucas visitas técnicas	2	0,3%
48	Recepção alunos	2	0,3%
49	Sala Atendimento Individual	2	0,3%
50	Asfalto	1	0,1%
51	Clínica	1	0,1%
52	Falta Investimento Curso	1	0,1%
53	Falta renovação empréstimos biblioteca on line	1	0,1%
54	FIB	1	0,1%
55	Lab Anatomia	1	0,1%
56	Opinião Particular	1	0,1%
57	Poucas tomadas sala de aula	1	0,1%
58	Queda Energia	1	0,1%
59	Sinalização ruas de acesso	1	0,1%
60	Sistema Chamada	1	0,1%

De um total de 60 temas indicados como pontos de melhoria, foi realizada uma priorização segundo o princípio de Pareto, que afirma que para muitos fenômenos, 80% das consequências advêm de 20% das causas, e obteve-se 12 insatisfações principais. Além dessa priorização, optou-se por estabelecer um Indicador de Representatividade Total (IRT) que qualifica o nível de representatividade das respostas considerando o universo total de alunos matriculados, que é calculado da seguinte maneira:

$$IRT = \left(\frac{QOT}{QTA} \right) \times 100$$

Onde:

- QOT = Quantidade total de observações sobre cada tema
- QTA = Quantidade total de alunos matriculados

A definição dos temas priorizados, aliados ao IRT, são apresentados no quadro abaixo:

Seq	Temas indicados como pontos a melhorar	Total	% das observações	IRT
1	AR condicionado nas salas	174	25,9%	7,5%
2	Estacionamento	73	10,8%	3,1%
3	Financeiro	62	9,2%	2,7%
4	Professores	40	5,9%	1,7%
5	Secretaria	30	4,5%	1,3%
6	Acesso a Internet	22	3,3%	0,9%
7	Manutenção/Quantidade Equipamentos para aulas	21	3,1%	0,9%
8	Banheiro	19	2,8%	0,8%
9	Coordenação Curso	16	2,4%	0,7%
10	Biblioteca	15	2,2%	0,6%
11	Campo/Pista/Quadra	12	1,8%	0,5%
12	Poucas aulas práticas	12	1,8%	0,5%

No mesmo espaço para observações preenchidas pelos discentes, foi possível identificar citações classificadas como elogio, que serão apresentadas no quadro abaixo:

Seq	Temas indicados como elogio	Total	% das observações	IRT
1	FIB	29	48,3%	1,2%
2	Professores	27	45,0%	1,2%
3	Coordenadores	3	5,0%	0,1%
4	Marketing	1	1,7%	0,0%

Autoavaliação institucional preenchida pelos docentes

Apresenta-se abaixo o quadro com o ranking das perguntas constantes no questionário da avaliação institucional, em ordem decrescente de satisfação geral de todos os docentes de todos os cursos:

Pergunta	Concordo plenamente	Concordo	Nem concordo/ nem discordo	Discordo	Discordo plenamente	Não sabe/ não se aplica	Soma dos resultados: Discordo e Discordo plenamente
A estrutura física do seu local de trabalho (iluminação, ventilação e acústica) são adequadas.	42%	36%	11%	9%	1%	0%	10,0%
As condições de acesso são adequadas às pessoas com necessidades especiais	61%	26%	5%	3%	1%	4%	3,6%
A FIB atende as suas necessidades em relação à disponibilidade e uso de laboratórios, equipamentos e recursos audiovisuais, etc., para a realização do seu trabalho.	74%	20%	4%	3%	0%	0%	2,9%
A FIB incentiva o desenvolvimento de atividades de pesquisa	59%	26%	11%	3%	0%	1%	2,9%
O ambiente de trabalho é adequado para o bom desempenho profissional	79%	19%	1%	1%	0%	0%	1,4%
O planejamento do período letivo, bem como reuniões dos colegiados de curso e seus núcleos docentes estruturantes ocorrem de maneira sistemática	80%	18%	1%	1%	0%	0%	1,4%
A FIB atende as suas necessidades em relação à biblioteca (infraestrutura física, tecnológica e de acervo bibliográfico).	65%	33%	1%	1%	0%	0%	0,7%
A FIB incentiva o desenvolvimento de atividades de extensão.	65%	25%	8%	1%	0%	1%	0,7%
A FIB oferece bolsas de estudos em cursos de graduação e pós-graduação aos seus professores	56%	15%	5%	1%	0%	23%	0,7%
A FIB promove um canal de comunicação direto com vistas às melhorias institucionais (cursos, disciplinas, pesquisa, extensão, oferta de novos cursos, ampliação, etc.)	74%	18%	5%	0%	1%	2%	0,7%
Há agilidade nas soluções e respostas do seu superior (coordenador ou diretor) as suas necessidades.	84%	15%	1%	1%	0%	0%	0,7%
Há preparo técnico do seu superior (coordenador ou diretor) para exercer a função	83%	14%	3%	1%	0%	0%	0,7%
A FIB atende as suas necessidades em relação a orientação quanto aos procedimentos acadêmicos (portal do professor, registros e arquivo de provas e trabalhos, etc.) para a realização do seu trabalho.	81%	17%	2%	0%	0%	0%	0,0%

Antes de finalizar o questionário da autoavaliação institucional, foi oferecido um campo para que o docente se manifestasse de maneira livre e espontânea e obteve-se o seguinte resultado: dos 140 docentes respondentes (88,6% do total de docentes), somente 20 docentes (14,2% dos docentes respondentes ou 12,6% do total de docentes) se manifestaram e, após análise

das respostas, chegou-se ao resultado apresentado no quadro abaixo com relação a pontos de melhoria:

Seq	Temas indicados como pontos de melhoria	Total	% das observações	IRT
1	Equipamentos de apoio para aula (projektor/agendamento)	4	25,0%	2,5%
2	Ar condicionado	3	18,8%	1,9%
3	Desenvolvimento grupos para pesquisa e extensão	3	18,8%	1,9%
4	Cantina	1	6,3%	0,6%
5	Empresa RH	1	6,3%	0,6%
6	Melhoria do calendário acadêmico	1	6,3%	0,6%
7	Programa de fidelização dos alunos de graduação para pós-graduação	1	6,3%	0,6%
8	Substituição das lousas de giz por quadro branco	1	6,3%	0,6%
9	Utilizar a TV FIB para melhorar a integração entre cursos	1	6,3%	0,6%

No mesmo espaço para observações preenchidas pelos docentes, foi possível identificar citações classificadas como elogio, que serão apresentadas no quadro abaixo:

Seq	Temas indicados como elogio	Total	% das observações	IRT
1	FIB	8	80,0%	5,1%
2	Coordenação de curso	1	10,0%	0,6%
3	Funcionários	1	10,0%	0,6%

Autoavaliação institucional preenchida pelos funcionários técnico-administrativos

Apresenta-se abaixo o quadro com o ranking das perguntas constantes no questionário da avaliação institucional, em ordem decrescente de satisfação geral dos funcionários técnico administrativos:

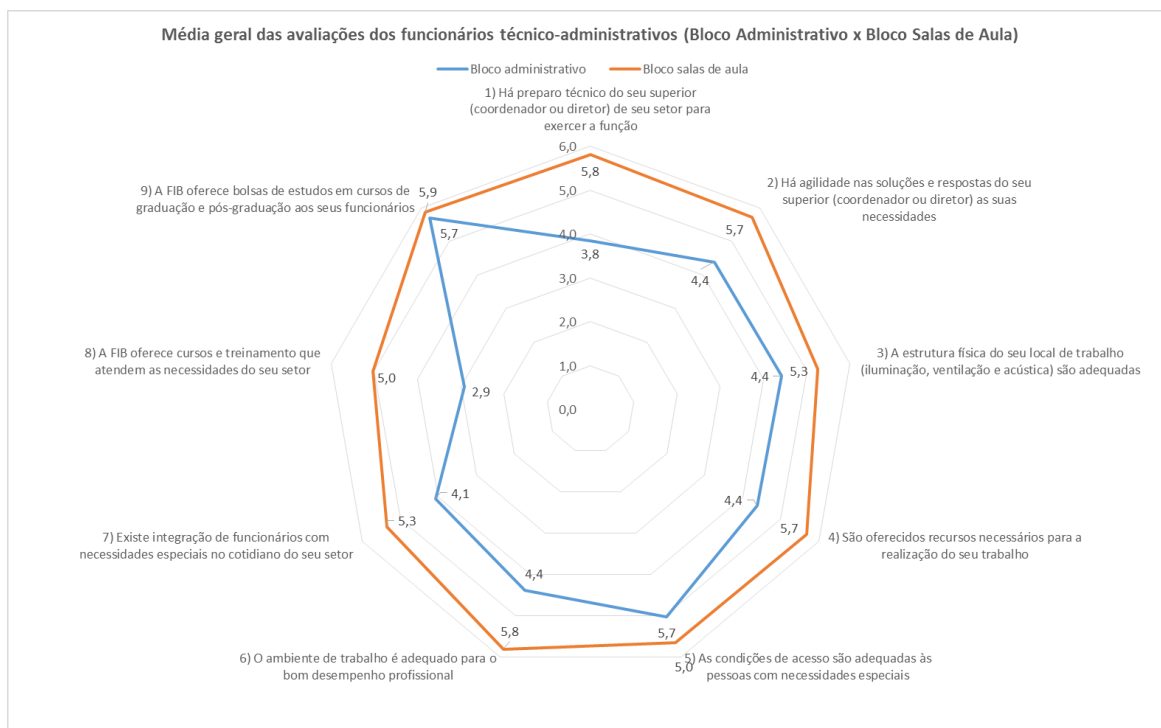
Pergunta	Concordo plenamente	Concordo	Nem concordo/ nem discordo	Discordo	Discordo plenamente	Não sabe/ não se aplica	Soma dos resultados: Discordo e Discordo plenamente
A FIB oferece cursos e treinamento que atendem as necessidades do seu setor	26,8%	21,4%	8,9%	21,4%	17,9%	3,6%	39,3%
Há preparo técnico do seu superior (coordenador ou diretor) de seu setor para exercer a função	51,8%	21,4%	5,4%	12,5%	5,4%	3,6%	17,9%
Há agilidade nas soluções e respostas do seu superior (coordenador ou diretor) as suas necessidades	50,0%	28,6%	5,4%	14,3%	1,8%	0,0%	16,1%
A estrutura física do seu local de trabalho (iluminação, ventilação e acústica) são adequadas	35,7%	33,9%	14,3%	14,3%	1,8%	0,0%	16,1%
São oferecidos recursos necessários para a realização do seu trabalho	48,2%	28,6%	10,7%	8,9%	3,6%	0,0%	12,5%
O ambiente de trabalho é adequado para o bom desempenho profissional	50,0%	28,6%	10,7%	8,9%	1,8%	0,0%	10,7%
Existe integração de funcionários com necessidades especiais no cotidiano do seu setor	41,1%	33,9%	8,9%	3,6%	1,8%	10,7%	5,4%
As condições de acesso são adequadas às pessoas com necessidades especiais	51,8%	41,1%	3,6%	0,0%	3,6%	0,0%	3,6%
A FIB oferece bolsas de estudos em cursos de graduação e pós-graduação aos seus funcionários	80,4%	17,9%	1,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

A aplicação da autoavaliação com os funcionários técnico-administrativos foi organizada para identificar possíveis pontos de observação relatados em reuniões da CPA com a Direção da IES e, nesse sentido, optou-se pela aplicação do questionário em duas áreas de interesse:

1) Funcionários técnico-administrativos com proximidade de atuação no bloco administrativo, que encampam o departamento de marketing, secretaria acadêmica, financeiro/compras e biblioteca;

2) Funcionários técnico-administrativos com proximidade de atuação nos blocos de sala de aula, que encampam a sala dos professores, laboratórios, tecnologia da informação, comitê de ética, atividades complementares e pesquisa institucional.

Após tabulação dos dados, pode-se constatar a existência de diversos pontos de observação, como pode ser evidenciado ao separarmos as áreas de aplicação conforme gráfico abaixo:



Diante da constatação dos pontos de observação, a CPA organizou uma reunião com os funcionários técnico-administrativos envolvidos na etapa 1 – Bloco Administrativo em que, organizados em 4 grupos (marketing, secretaria, financeiro/compras e biblioteca), elencaram pontos de melhoria, que foram sintetizados e organizados, em ordem decrescente de prioridade no quadro abaixo:

Sugestões de melhoria	Grupos Envolvidos
Aumentar número de funcionários do setor principalmente período noturno	4
Aumentar/melhorar espaço físico	4
Melhorar comunicação interna	4
Implantar senha para atendimento	4
Criação do setor de atendimento (telefonista e personalização)	3
Implantar plano de carreira	3
Treinamento sistema acadêmico	3
Implantar sala reservada para atendimento e realização de trabalhos internos	3
Agilizar/melhorar funcionalidades e divulgação para aumento do acesso dos alunos no sistema para solicitação de documentos acadêmicos via portal	3
Disponibilizar área para guarda exclusiva de materiais promocionais/material técnico	2
Melhorar a sinalização interna e externa	2
Melhorar acesso dos coordenadores no portal para efetuar lançamento de estudos de caso	2
Realizar treinamentos e reuniões para reciclagem das atividades do setor	2
Melhorar suporte e equipamentos de informática (computador, impressora, calculadora, etc)	2
Treinar e restringir a função do segurança às suas atividades	2
Definir/contratar coordenação da área	1
Realizar cadastro de carros e motos de alunos	1
Melhorar sistema de arquivos	1
Modificar a maneira de confecção da carteirinha para renová-la e não destruí-la a cada renovação anual	1
Melhorar ar condicionado	1
Aumentar número de salas para estudo em grupo	1
Separar departamento financeiro do compras	1
Restringir acesso ao financeiro	1
Implantar caixa rápido	1
Definir local/horário para pagamento de fornecedores e professores	1
Implantar Sistema 5S para reciclagem de papel	1
Melhorar sinal da Internet	1
Melhorar a seleção dos funcionários para haver mais comprometimento	1
Aumentar o número de computadores para consulta ao acervo	1
Implantar controle de acesso na FIB	1

Encerrados os itens da autoavaliação institucional, referentes aos discentes, docentes e funcionários técnico-administrativos, apresenta-se a seguir os resultados aferidos na aplicação da autoavaliação didático pedagógica preenchida pelos discentes.

Autoavaliação didático-pedagógica preenchida pelos discentes

Apresenta-se abaixo o quadro com o ranking das perguntas constantes no questionário da avaliação didático-pedagógica, em ordem decrescente de satisfação geral dos discentes avaliando o corpo docente do 2º semestre/2016:

Pergunta	Concordo plenamente	Concordo	Nem concordo/nem discordo	Discordo	Discordo plenamente	Não sabe/não se aplica	Soma dos resultados: Discordo e Discordo plenamente
O professor utiliza-se da plataforma FIB Online como tecnologia de informação e comunicação.	74,0%	6,0%	6,1%	9,3%	2,9%	1,7%	12,2%
O professor transmite com facilidade o conteúdo da disciplina.	85,4%	7,6%	2,8%	2,6%	1,4%	0,2%	4,0%
As salas para as aulas práticas (laboratórios, clínicas, ginásio, piscinas, áreas experimentais, agências, etc.) atendem as necessidades da disciplina.	78,6%	12,8%	3,2%	2,9%	0,8%	1,6%	3,7%
O professor apresenta o plano de ensino (objetivos, ementa, bibliografia, materiais necessários, critérios de avaliação, etc.)	79,9%	13,6%	3,2%	2,1%	0,9%	0,2%	3,0%
A disciplina está organizada de maneira adequada com relação ao seu conteúdo e carga horária.	85,5%	9,0%	2,5%	2,0%	0,8%	0,2%	2,7%
O professor apresenta domínio com relação ao conteúdo da disciplina.	88,5%	7,1%	2,2%	1,1%	0,8%	0,2%	1,9%
O professor atende às necessidades do aluno com relação ao conteúdo da disciplina.	89,0%	6,6%	2,3%	1,2%	0,7%	0,3%	1,9%
O material bibliográfico (livros, periódicos, apostilas) e demais materiais de apoio indicados pelo professor atende as necessidades da disciplina.	82,3%	13,2%	2,4%	1,3%	0,6%	0,2%	1,9%
O professor cumpre o horário.	91,0%	5,7%	1,3%	1,2%	0,6%	0,2%	1,8%
O professor permite diálogo com os alunos.	91,8%	5,5%	1,3%	0,6%	0,5%	0,2%	1,1%
O professor oferece ao menos dois instrumentos de avaliação (Ex: trabalho e prova)	90,3%	7,6%	1,0%	0,6%	0,4%	0,2%	1,0%

Indicador de Satisfação Geral do Aluno (ISG)

Para aferir o índice de satisfação dos alunos, criou-se o Indicador de Satisfação Geral do Aluno (ISG) que servirá de referência para essa autoavaliação e avaliações futuras com o objetivo de compararmos o histórico de desempenho perante o olhar dos discentes, utilizando-se a escala de 0 (zero) a 5 (cinco pontos), sendo que quanto maior o valor dessa escala, melhor o desempenho na avaliação. O cálculo do ISG é realizado da seguinte maneira:

$$ISG = (MGI + MGDP) / 2$$

Onde:

- MGI = Média Geral da Autoavaliação Institucional
- MGDP = Média Geral da Autoavaliação Didático-Pedagógica

Período avaliado	Média do Professor	Média da IES	ISG
2º Sem/2016	4,74	4,2	4,47

Divulgação dos resultados

A CPA promoveu ações de divulgação dos resultados preocupando-se com a preservação dos direitos de privacidade e particularidade de cada item avaliado.

Ao CSA, Gestores da IES, de forma segmentada em: Coordenadores de Curso, Coordenadores de Setores Administrativos e Diretores

Foram apresentadas as insatisfações e sugestões de melhoria identificadas pela autoavaliação.

Aos Docentes, organizados em colegiados de cursos e NDEs

Foram realizadas reuniões com os professores para divulgação das potencialidades e oportunidades de melhoria, bem como expostos os resultados para os alunos no Portal do Aluno, bem como o envio de e-mail com o link para acesso e *download* da versão eletrônica do relatório.

Aos Discentes

Foram realizados 2 seminários de divulgação dos resultados da autoavaliação e esclarecimento sobre o trabalho a ser realizado com os resultados aferidos. Além de disponibilização da versão eletrônica para *download* no Portal da FIB.

Em especial, aos alunos representantes de turma, foram apresentados os resultados quantitativos gerais e específicos de cada curso. Na oportunidade, foi realizada verificação qualitativa, através da análise do discurso dos discentes, quais outros aspectos podem ser melhorados pela IES, bem como sugestões para melhoria do processo de autoavaliação.

À comunidade externa e usuários dos serviços oferecidos em programas de extensão

Haverá a exposição dos resultados no Portal da FIB e disponibilização da versão eletrônica para *download* sem a necessidade de registrar o acesso.

Visão geral dos pontos mais significativos da avaliação dos cursos

Apresentam-se a seguir os pontos mais significativos, organizados por destaques positivos (somatória dos conceitos concordo totalmente e concordo) e pontos a melhorar (somatória dos conceitos discordo e discordo totalmente), detalhados por curso:

Curso	Destaques positivos	Pontos a melhorar
Administração	93,0% dos alunos estão satisfeitos com o desenvolvimento de atividades de pesquisa/iniciação científica, tecnológica, artística e cultural	52,6% dos alunos estão insatisfeitos com a estrutura geral oferecida nas salas de aula
	86,0% dos alunos estão satisfeitos com as oportunidades de participação em atividades de extensão e com os serviços oferecidos pela biblioteca	33,3% dos alunos estão insatisfeitos com o tamanho e condições do estacionamento
Educação Física Bacharelado	92,3% dos alunos estão satisfeitos com as instalações da biblioteca	23,9% dos alunos estão insatisfeitos com o tamanho e condições do estacionamento
	89,7% dos alunos estão satisfeitos com os serviços oferecidos pela biblioteca e com o desenvolvimento de atividades de pesquisa/iniciação científica, tecnológica, artística e cultural	23,1% dos alunos estão insatisfeitos com a estrutura geral oferecida nas salas de aula
Comunicação Social - Publicidade e Propaganda	91,8% dos alunos estão satisfeitos com as oportunidades de participação em atividades de extensão	63,3% dos alunos estão insatisfeitos com a estrutura geral oferecida nas salas de aula
	87,8% dos alunos estão satisfeitos com as instalações da biblioteca e com o desenvolvimento de atividades de pesquisa/iniciação científica, tecnológica, artística e cultural	40,8% dos alunos estão insatisfeitos com o tamanho e condições do estacionamento
Fisioterapia	96,3% dos alunos estão satisfeitos com os serviços oferecidos pela biblioteca	46,7% dos alunos estão insatisfeitos com a estrutura geral oferecida nas salas de aula
	95,3% dos alunos estão satisfeitos com o desenvolvimento de atividades de pesquisa/iniciação científica, tecnológica, artística e cultural	36,4% dos alunos estão insatisfeitos com o tamanho e condições do estacionamento
Direito	97,8% dos alunos estão satisfeitos com as instalações da biblioteca e com o desenvolvimento de atividades de pesquisa/iniciação científica, tecnológica, artística e cultural	19,7% dos alunos estão insatisfeitos com o tamanho e condições do estacionamento
	96,1% dos alunos estão satisfeitos com os serviços oferecidos pela biblioteca	12,4% dos alunos estão insatisfeitos com as instalações administrativas
Agronomia	96,3% dos alunos estão satisfeitos com as instalações da biblioteca	27,5% dos alunos estão insatisfeitos com o tamanho e condições do estacionamento
	95,0% dos alunos estão satisfeitos com o desenvolvimento de atividades de pesquisa/iniciação científica, tecnológica, artística e cultural e com os serviços oferecidos pela biblioteca	19,4% dos alunos estão insatisfeitos com as instalações administrativas
Educação Física Licenciatura	100% dos alunos estão satisfeitos com os serviços oferecidos pela biblioteca	29,2% dos alunos estão insatisfeitos com a estrutura geral oferecida nas salas de aula
	95,8% dos alunos estão satisfeitos com as instalações em que são realizados os atendimentos individuais, com o desenvolvimento de atividades de pesquisa/iniciação científica, tecnológica, artística e cultural e com as instalações sanitárias (banheiros)	12,5% dos alunos estão insatisfeitos com o tamanho e condições do estacionamento
Biomedicina	95,7% dos alunos estão satisfeitos com as instalações da biblioteca	47,3% dos alunos estão insatisfeitos com a estrutura geral oferecida nas salas de aula
	92,5% dos alunos estão satisfeitos com as oportunidades de participação em atividades de extensão, o desenvolvimento de atividades de pesquisa/iniciação científica, tecnológica, artística e cultural e com os serviços oferecidos pela biblioteca	26,9% dos alunos estão insatisfeitos com o tamanho e condições do estacionamento

Curso	Destques positivos	Pontos a melhorar
Enfermagem	96,2% dos alunos estão satisfeitos com o desenvolvimento de atividades de pesquisa/iniciação científica, tecnológica, artística e cultural e com as instalações da biblioteca	58,5% dos alunos estão insatisfeitos com a estrutura geral oferecida nas salas de aula
	94,3% dos alunos estão satisfeitos com as oportunidades de participação em atividades de extensão	30,2% dos alunos estão insatisfeitos com o tamanho e condições do estacionamento
Produção Audiovisual	97,4% dos alunos estão satisfeitos com os serviços oferecidos pela biblioteca	73,7% dos alunos estão insatisfeitos com a estrutura geral oferecida nas salas de aula
	89,5% dos alunos estão satisfeitos com as instalações da biblioteca	36,8% dos alunos estão insatisfeitos com as condições de acesso para portadores de necessidades especiais
Farmácia	94,8% dos alunos estão satisfeitos com as instalações da biblioteca	56,9% dos alunos estão insatisfeitos com a estrutura geral oferecida nas salas de aula
	93,1% dos alunos estão satisfeitos com o desenvolvimento de atividades de pesquisa/iniciação científica, tecnológica, artística e cultural	27,6% dos alunos estão insatisfeitos com o tamanho e condições do estacionamento
Nutrição	96,8% dos alunos estão satisfeitos com o desenvolvimento de atividades de pesquisa/iniciação científica, tecnológica, artística e cultural	35,5% dos alunos estão insatisfeitos com o tamanho e condições do estacionamento
	93,5% dos alunos estão satisfeitos com as oportunidades de participação em atividades de extensão	16,1% dos alunos estão insatisfeitos com a estrutura geral oferecida nas salas de aula
Ciências Contábeis	93,1% dos alunos estão satisfeitos com as oportunidades de participação em atividades de extensão e com as instalações sanitárias (banheiros)	55,2% dos alunos estão insatisfeitos com a estrutura geral oferecida nas salas de aula
	89,7% dos alunos estão satisfeitos com o desenvolvimento de atividades de pesquisa/iniciação científica, tecnológica, artística e cultural e com as instalações da biblioteca	27,6% dos alunos estão insatisfeitos com as instalações administrativas
Design	97,1% dos alunos estão satisfeitos com as instalações da biblioteca	31,9% dos alunos estão insatisfeitos com o tamanho e condições do estacionamento
	94,2% dos alunos estão satisfeitos com o desenvolvimento de atividades de pesquisa/iniciação científica, tecnológica, artística e cultural	26,1% dos alunos estão insatisfeitos com as condições de acesso para portadores de necessidades especiais
Ciência da Computação	94,6% dos alunos estão satisfeitos com as instalações da biblioteca	30,4% dos alunos estão insatisfeitos com a estrutura geral oferecida nas salas de aula
	91,1% dos alunos estão satisfeitos com o desenvolvimento de atividades de pesquisa/iniciação científica, tecnológica, artística e cultural	26,8% dos alunos estão insatisfeitos com o tamanho e condições do estacionamento
Engenharia Civil	95,7% dos alunos estão satisfeitos com as instalações da biblioteca	34,2% dos alunos estão insatisfeitos com o tamanho e condições do estacionamento
	94,9% dos alunos estão satisfeitos com as instalações sanitárias (banheiros)	15,4% dos alunos estão insatisfeitos com as condições de acesso para portadores de necessidades especiais
Psicologia	100% dos alunos estão satisfeitos com as instalações sanitárias (banheiros)	63,9% dos alunos estão insatisfeitos com a estrutura geral oferecida nas salas de aula
	94,4% dos alunos estão satisfeitos com as instalações da biblioteca	25% dos alunos estão insatisfeitos com o tamanho e condições do estacionamento
Engenharia de Produção	100% dos alunos estão satisfeitos com o desenvolvimento de atividades de pesquisa/iniciação científica, tecnológica, artística e cultural , com as instalações da biblioteca e com os serviços oferecidos pela biblioteca	30% dos alunos estão insatisfeitos com a estrutura geral oferecida nas salas de aula
		20% dos alunos estão insatisfeitos com o tamanho e condições do estacionamento

AÇÕES COM BASE NAS ANÁLISES

A realização da autoavaliação exige um grande esforço coletivo para sensibilizar, envolver e conquistar a efetiva participação de toda a comunidade acadêmica. Trata-se de um processo importante para todos os atores do ambiente que engloba a IES e que, em decorrência, apresenta aspectos que merecem um olhar mais crítico/reflexivo por parte dos gestores.

Ao interpretar os dados da autoavaliação, pode-se perceber que, apesar de serem identificados pontos de melhoria, que existe preocupação constante da FIB em buscar meios de suplantar as dificuldades e oferecer melhores condições gerais para a resolução e/ou superação das fragilidades. Os desafios que se apresentam nessa versão do relatório demonstram que novos desafios surgem no processo de evolução da IES.

Os processos avaliativos contribuem de forma consistente para que a FIB conquiste melhores patamares de qualidade ao procederem de maneira efetiva na condução das ações que foquem o seu desenvolvimento educacional, técnico e social, de maneira integrada e sustentada. Tendo em vista a preocupação da IES em cumprir a sua missão e seu propósito.

A CPA, por sua vez, sendo articuladora principal do processo de autoavaliação, ao oferecer tais instrumentos avaliativos para a IES, cumpre a sua função em discutir permanentemente as condições de qualidade nos serviços, ensino, pesquisa e extensão. Ainda, reforça sua importância ao subsidiar os órgãos deliberativos, avaliativos, propositivos e executivos com informações importantes e necessárias para a melhoria contínua dos serviços prestados.

Ao discutir as fases do processo avaliativo com os coordenadores de curso e setores administrativos, alunos, professores, funcionários técnico-administrativo e a direção, percebeu-se várias oportunidades de melhoria no modelo adotado. Tal interação ofereceu importantes informações para a busca da melhoria contínua das atividades realizadas pela CPA.

Dessa forma, a expectativa ocasionada pelo processo avaliativo estimula um clima de ansiedade geral e estabelece um vínculo mais efetivo com os atores envolvidos, no momento em que se sentem parte envolvida no caminho de construção, desenvolvimento, fortalecimento e consolidação dos objetivos da IES.

Em função da rapidez com que as demandas sociais, dinâmicas por sua natureza, alteram e evoluem, aliado ao surgimento incessante de novas demandas, a CPA deve sensibilizar a IES sobre a necessidade de atuar com agilidade nas respostas a essas demandas e buscar constantemente novas maneiras de se antecipar a possíveis situações que possam interferir ou fragilizar a relação com os atores do ambiente que engloba a instituição.

Os órgãos colegiados, deliberativos ou propositivos (CSA, NDEs e Colegiados de cursos) devem elaborar e enviar à CPA, um plano de ação, de acordo com a competência de cada integrante, propondo atividades, com prazos e metas, considerando os pontos de melhoria identificados na autoavaliação, que foram classificados da seguinte forma:

Considerando a avaliação dos discentes:

- Melhoria e ampliação da climatização das salas de aula;
- Melhoria e ampliação da área do estacionamento, considerando a sinalização, iluminação, demarcação de vagas, manutenção da pavimentação, coibir utilização das vagas especiais e/ou áreas proibidas (rotatória, canteiros, etc), monitoramento por vídeo e segurança;
- Melhoria dos serviços prestados pelos departamentos financeiro e secretaria, tendo em vista a lentidão do atendimento e quantidade de pessoas para serem atendidas *versus* pessoas para realizar os serviços; excesso de burocracia e desorganização; e capacitação dos funcionários quanto ao atendimento geral presencial e por telefone;
- Intensificar a orientação aos professores com relação ao cumprimento do horário, lançamento de notas no sistema, disponibilização de conteúdo para o aluno via plataforma FIB On line; maximizar a utilização dos recursos de laboratórios em atividades didáticas;
- Melhorias da qualidade do sinal e velocidade da rede wireless e da internet a cabo;
- Melhorias na disponibilização e manutenção de equipamentos para as aulas;

- Melhoria na manutenção dos banheiros, quanto a limpeza, disponibilização de papel e reparo das válvulas, torneiras e portas, bem como a instalação de chuveiros e armários e/ou suportes para bolsas e/ou materiais dos alunos;

- Melhorias nas aulas com atividade prática, disponibilização de equipamentos em pleno funcionamento e/ou em quantidade adequada ao número de alunos; reparo/manutenção das quadras, campo de futebol e pista de atletismo, considerando iluminação, demarcação de faixas, equipamentos e suas estruturas de apoio;

- Melhorias na Biblioteca com relação à livros indicados por professores que não constam no acervo; manutenção dos equipamentos de informática disponibilizados aos alunos, melhoria da climatização, aumento das salas de estudo de grupo;

Considerando a avaliação dos funcionários técnico-administrativos:

- Aumentar o número de funcionários nos períodos de pico;
- Aumentar/melhorar os espaços físicos de atendimento;
- Melhorar a comunicação interna;
- Implantar sistema de senha eletrônica para atendimento;
- Criação do setor de atendimento (telefonista e personalização);
- Implantar plano de carreira;
- Realizar treinamento dos sistemas utilizados;
- Implantar sala reservada para atendimento e realização de trabalhos internos;

- Agilizar/melhorar funcionalidades e divulgação para aumento do acesso dos alunos no sistema para solicitação de documentos acadêmicos via portal

Considerando a avaliação dos docentes:

- Melhoraria no método de agendamento e quantidade disponível de equipamentos (projektor, microfone e caixas de som);
- Melhorias na climatização das salas;
- Desenvolvimento de grupos para pesquisa e extensão.

Diante do o exposto, a autoavaliação permite à IES aprofundar e melhorar sua percepção quanto as suas forças, potencialidades, fragilidades e desafios. Situação que oferece oportunidade para agir com foco e estratégia no sentido de elaborar políticas de gestão acadêmica e administrativa na busca contínua pelo seu reconhecimento e fortalecimento perante os alunos, professores, funcionários e a sociedade.