



AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL  
RELATÓRIO PARCIAL 2019  
RELATÓRIO INTEGRAL 2020

---

*"Precisamos contribuir para criar a escola que é aventura, que marcha, que não tem medo do risco, por isso que recusa o imobilismo. A escola em que se pensa, em que se cria, em que se fala, em que se adivinha, a escola que apaixonadamente diz sim à vida."*

*Paulo Freire*

## INTRODUÇÃO

O presente relatório tem como finalidade apresentar os resultados da autoavaliação institucional realizada nos anos de 2019 e 2010, nas Faculdades Integradas de Bauru (FIB) pela Comissão Própria de Avaliação, como parte integrante e indissociável do processo de avaliação institucional, um dos componentes básicos do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES.

Este relatório foi elaborado em conformidade com o “Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional”, apresentado na forma de Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 065, em 09 de outubro de 2014 que destaca a relevância da autoavaliação para a educação superior, sugere um roteiro, define as especificidades das versões parcial e integral do relatório, estabelece os prazos para postagem do referido relatório no sistema e-MEC e estabelece os critérios do período de transição.

O presente Relatório é um Relatório Parcial que tratará dos eixos e dimensões abaixo descritas:

- Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional
  - Dimensão 8: Planejamento e Avaliação
- Eixo 2: Desenvolvimento Institucional
  - Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional
  - Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição
- Eixo 3: Políticas Acadêmicas
  - Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão
  - Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade
  - Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes
- Eixo 4: Políticas de Gestão
  - Dimensão 5: Políticas de Pessoal
  - Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição
  - Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira
- Eixo 5: Infraestrutura Física
  - Dimensão 7: Infraestrutura Física

O relatório corrente foi elaborado de forma coletiva entre os membros da CPA, dirigentes e funcionários da IES, com o propósito de apresentar a real percepção dos membros da Comissão Própria de Avaliação em relação ao funcionamento e linhas de ação da FIB durante os anos de 2019 e 2020.

Enquanto Instituição de Ensino Superior que prima pela excelência acadêmica, a FIB compreende que autoavaliação possibilita uma visão integrada das ações desenvolvidas pelos diferentes setores e pessoas; que possibilita reflexão e diálogo entre os setores e agentes envolvidos no processo, de forma que as demandas sejam identificadas, encaminhadas e atendidas em conformidade com o planejamento institucional.

A sistematização das atividades da CPA está pautada em reuniões periódicas com os seus membros, onde são discutidos fatos do cotidiano da IES, ações de avaliação institucional e sugestões de melhoria.

Foram considerados como objeto de análise pela CPA a pesquisa institucional realizada com discentes (avaliação institucional e didático-pedagógica), docentes (avaliação institucional) e corpo técnico-administrativo (avaliação institucional).

## DADOS DA INSTITUIÇÃO

CARACTERIZAÇÃO DA IES	
Nome	Faculdades Integradas de Bauru – FIB
Razão Social	Associação Ranieri de Educação e Cultura Ltda
CNPJ	59.998.849/0001-49
Insc. Estadual	Isenta
Endereço	Rua José Santiago, S/N, Q.15, Jardim Ferraz, CEP.17056-120, Bauru/SP
Caracterização	Instituição Privada, com fins lucrativos
DIREÇÃO	
Diretora Geral	Profa. Marli Pertinhes Ranieri
Diretora Acadêmica	Profª. Chiara Ranieri Bassetto
Diretor Administrativo	Prof. José Ranieri Neto
Diretora Financeira	Bruna Ranieri Mesquita
Diretora de Recursos Humanos	Giovanna Ranieri Cassab

## COMPOSIÇÃO DA CPA

### Caracterização

Ato de designação da CPA	1ª ata de designação da CPA/2004
Período de mandato	3 anos
<b>MEMBROS (2018-2020)</b>	
Presidente	Clemilton Luis Bassetto
Representante do corpo docente	Cintia Zacaib Silva
Representante do corpo docente	Jorgeta Zogheib Milanezi
Representante funcionário técnico-administrativa	Keila da Silveira Lima Lourenço
Representante funcionário técnico-administrativa	Verena Frasca Paloni
Representante do corpo discente	Cleber da Silva Carneiro
Representante do corpo discente	Marco Antonio Pelegrina Manji
Representante da sociedade civil	Cintia Maria Fortuna Fernandes

### Missão e visão

<b>MISSÃO<sup>1</sup></b>
<p>Disseminar e incentivar a cultura da avaliação institucional contínua e sistemática como forma de gerar informações e conhecimentos sobre as Faculdades Integradas de Bauru – FIB – e seus <i>stakeholders</i> e, por meio desses conhecimentos, promover a qualidade de forma progressiva de seus processos e ações para impactar decisivamente na sua realidade e na realidade da sociedade.</p>
<b>VISÃO<sup>2</sup></b>
<p>Tornar-se um organismo fundamental e de referência local e regional pela contribuição sistemática na geração da cultura de qualidade na Educação Superior.</p>

<sup>1</sup> Definida em 16/01/2006, Ata nº 8

<sup>2</sup> Definida em 16/01/2006, Ata nº 8

## METODOLOGIA DA AUTOAVALIAÇÃO

O processo de autoavaliação conta com a participação de uma comissão designada para planejar, organizar, refletir e cuidar dos interesses de toda a comunidade pelo processo; com a participação e envolvimento de toda a comunidade acadêmica com o apoio da mantenedora da IES e com o apoio da alta gestão da FIB com a disponibilização de informações e dados confiáveis – a Comissão Própria de avaliação – CPA.

A autoavaliação institucional da FIB referiu-se ao 1º e 2º Semestres letivos dos anos de 2019 e 2020 por meio do seguinte roteiro/processo:

a) Aplicação de questionários eletrônicos disponibilizados no Portal do Aluno e Portal do Professor, que avaliam as dimensões fundamentais que dizem respeito à Instituição, ao curso e às disciplinas.

b) Os questionários eletrônicos foram respondidos pelos alunos, docentes e coordenadores.

c) Aplicação de questionários eletrônicos disponibilizados por meio de *link* em grupos de *Whatsapp* de alunos e funcionários pertencentes ao corpo técnico administrativo.

d) Levantamento do Indicador de Representatividade Total (IRT) para avaliar a taxa de representatividade de cada item identificado no campo observação, preenchido antes de finalizar a autoavaliação. Esse campo foi disponibilizado no questionário dos discentes e dos docentes. O IRT é constituído pela divisão da quantidade total de observações sobre cada tema (QOT) pela quantidade total de alunos (QTA).

e) Levantamento do Indicador de Satisfação do Geral do Aluno (ISG) com relação aos seus professores e à Instituição, através do processo de Avaliação Interna (o cálculo do ISG é constituído pela média simples dos dois itens de avaliação: média obtida pelos professores da IES (MGDP), média obtida pela instituição/campus (MGI) e média obtida pelos coordenadores MGC, ou seja,

ISG é igual ao total da soma dos resultados das médias MGDP, MGI e MGC, dividido por três).

A CPA atua como articuladora desse processo, planejando e organizando as atividades de avaliação, de acordo com as diretrizes do SINAES, tornando o sistema de autoavaliação um instrumento aceito e internalizado pela comunidade e uma fonte de informações capaz de levar a Instituição a refletir sobre si mesma.

Os resultados das pesquisas foram sistematizados em Relatório de Autoavaliação que contem, além dos resultados descritivos com o intuito de que as mesmas possam contribuir para o realinhamento do Plano de Desenvolvimento Institucional. Na verdade, esse relatório anual construído pela CPA traça um desenho de qualidade de ensino ministrado pela IES.

## DESENVOLVIMENTO

### Sensibilização e adesão

Com o objetivo de envolver os alunos e conseguir a plena e efetiva participação do público-alvo da avaliação institucional, foram realizadas reuniões com os Coordenadores de curso, representantes de salas e funcionários solicitando auxílio na divulgação do período de realização, bem como destacando a importância da participação e envolvimento de todos.

Foram enviadas mensagens eletrônicas via e-mail e *sms*<sup>3</sup> aos alunos e professores, inseridos em grupos de *Whatsapp* com os alunos, informando sobre o processo avaliativo, a importância da participação e envolvimento de todos no processo, bem como explicando os procedimentos para preenchimento da avaliação.

Durante os períodos avaliativos, houve monitoramento diário da equipe da CPA com relação a evolução da taxa de preenchimento dos questionários pelo público participante e relatórios semanais foram enviados aos Coordenadores de cursos para acompanhamento e intervenção junto a grupos e setores com baixa participação no processo.

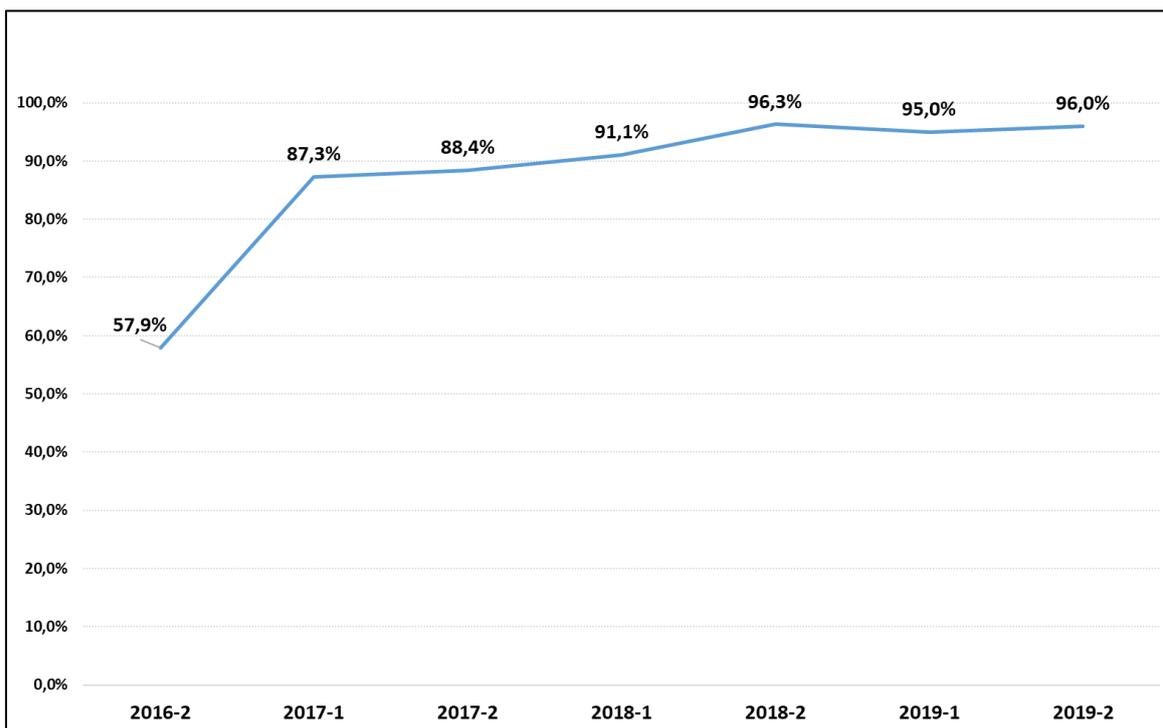
O presente relatório será apresentado em 2 etapas:

- Relatório parcial 2019
- Relatório completo 2020

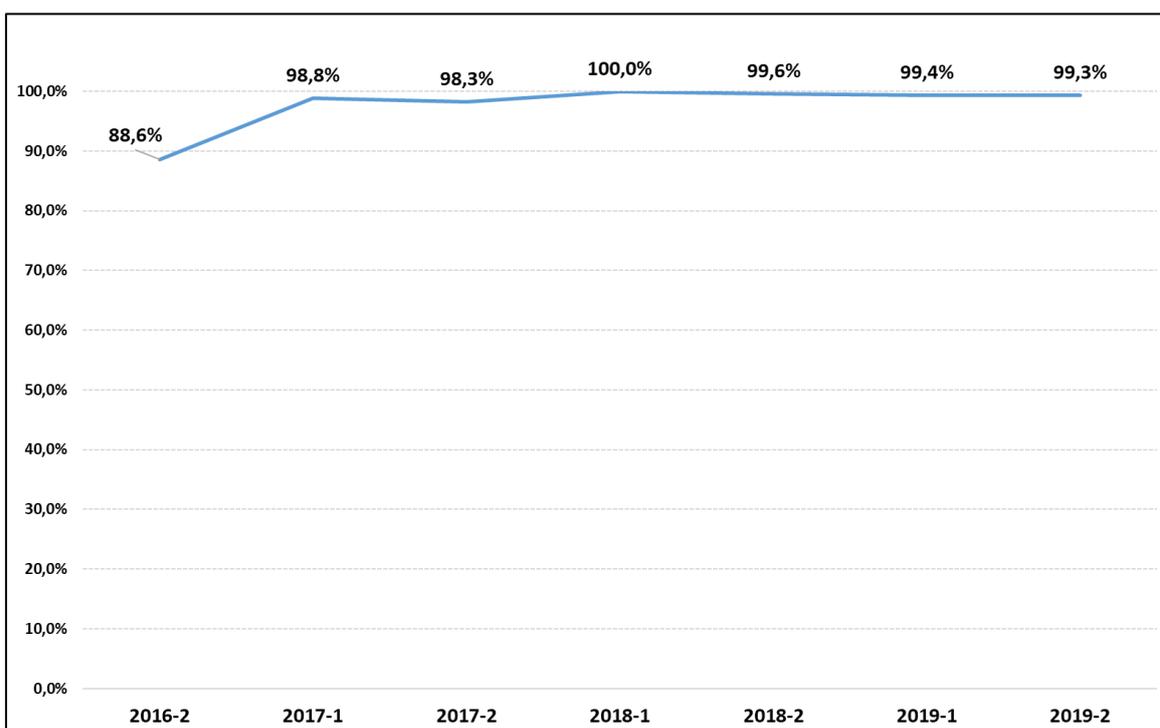
Apresenta-se abaixo, o quadro-resumo com a evolução do nível de participação dos discentes por curso em que foi possível observar a participação efetiva dos mesmos e ainda o crescimento sensível na participação em todos os cursos, demonstrando o período de 2016-1 a 2019-2.

---

<sup>3</sup> Serviço de mensagens curtas para celular enviadas por sistema próprio da IES

**Figura 1 - Evolução da participação dos discentes nos ciclos avaliativos**

Por outro lado, quando comparamos a participação dos docentes, percebemos a participação total e efetiva dos mesmos.

**Figura 2 - Evolução da participação dos docentes nos ciclos avaliativos**

## ANÁLISE DOS RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO PARCIAL - 2019

Os resultados da avaliação interna são estudados e analisados pela CPA e todos os colegiados da instituição: colegiados de curso, Núcleos Docentes Estruturantes (NDE) e Conselho Superior de Administração (CSA), para a identificação das fragilidades da FIB. O principal objetivo dessas análises é a busca por oportunidades de melhoria e crescimento da percepção de qualidade dos serviços prestados pela IES.

### Autoavaliação institucional preenchida pelos discentes avaliando infraestrutura

Apresenta-se abaixo o quadro com o *ranking* das respostas obtidas constantes no questionário da avaliação institucional, em ordem decrescente de satisfação geral de todos os discentes de todos os cursos no ano de 2019:

Quadro resumo avaliação da infraestrutura pelos discentes no 1º Semestre/2019:

Pergunta	Concordo plenamente	Concordo	Nem concordo e nem discordo	Discordo	Discordo plenamente	Não sabe/não se aplica	Soma de Discordo e Discordo plenamente
As instalações sanitárias (banheiros) atendem as suas necessidades com relação à quantidade, tamanho, limpeza, iluminação, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.	7,8%	7,9%	14,2%	29,9%	41,2%	15,2%	<b>71,1%</b>
As instalações em que são realizados os atendimentos individuais (atividades complementares, estágios, Comitê de Ética em Pesquisa - CEP, orientações de TCC, gabinetes dos coordenadores/professores, etc.) atendem as suas necessidades.	8,6%	9,0%	13,1%	16,2%	16,6%	0,7%	<b>32,8%</b>
As condições de acesso para portadores de necessidades especiais (sinalização, rampas de acesso, instalações sanitárias e vagas de estacionamento) são adequadas.	8,8%	10,0%	11,3%	13,4%	7,6%	10,1%	<b>21,0%</b>
As salas de aula atendem as suas necessidades em termos de tamanho, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.	9,2%	8,2%	10,3%	7,7%	7,3%	13,8%	<b>15,0%</b>
Os serviços oferecidos pela biblioteca com relação a informatização do acervo, consultas, reservas, empréstimos e horário de atendimento atendem as suas necessidades.	9,4%	8,4%	6,1%	7,8%	6,0%	0,0%	<b>13,8%</b>
As instalações utilizadas para os eventos (feiras, jornadas científicas, palestras e outros eventos acadêmicos) atendem suas necessidades.	8,9%	12,2%	9,9%	4,4%	6,0%	13,0%	<b>10,4%</b>
As instalações da biblioteca atendem as suas necessidades com relação à dimensão, limpeza, iluminação, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.	9,2%	10,1%	8,5%	5,8%	3,0%	4,3%	<b>8,8%</b>
As instalações administrativas (marketing, secretaria, financeiro, sala dos professores, etc.) atendem as suas necessidades	9,3%	8,1%	10,2%	4,1%	3,7%	31,9%	<b>7,8%</b>
A FIB possibilita o desenvolvimento de atividades de pesquisa/iniciação científica, tecnológica, artística e cultural (na jornada científica, no programa de iniciação científica, no trabalho de conclusão de curso, nos projetos experimentais, nos projetos	9,4%	10,3%	6,3%	4,7%	2,3%	0,7%	<b>7,0%</b>
A FIB oferece oportunidades de participação em atividades de extensão (semanas de cursos, clínicas, laboratórios, núcleo de práticas jurídicas, agências e empresas juniores, feiras, cursos, palestras, campanhas, eventos (FIBrincando) e projetos (FIB do 3a	9,7%	7,9%	5,1%	3,1%	3,3%	7,2%	<b>6,5%</b>
O tamanho do estacionamento atende a necessidade de vagas.	9,7%	7,9%	4,9%	2,8%	3,0%	2,9%	<b>5,8%</b>

Quadro resumo avaliação da infraestrutura pelos discentes no 2º Semestre/2019:

Pergunta	Concordo plenamente	Concordo	Nem concordo e nem discordo	Discordo	Discordo plenamente	Não sabe/não se aplica	Soma de Discordo e Discordo plenamente
O tamanho do estacionamento atende a necessidade de vagas.	74,5%	6,5%	4,7%	7,3%	6,6%	0,5%	13,9%
As salas de aula atendem as suas necessidades em termos de tamanho, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.	77,7%	7,4%	4,3%	6,3%	4,0%	0,2%	10,4%
As condições de acesso para portadores de necessidades especiais (sinalização, rampas de acesso, instalações sanitárias e vagas de estacionamento) são adequadas.	82,0%	8,1%	4,1%	3,8%	1,5%	0,6%	5,3%
As instalações utilizadas para os eventos (feiras, jornadas científicas, palestras e outros eventos acadêmicos) atendem suas necessidades.	83,5%	7,5%	4,0%	3,5%	1,3%	0,2%	4,8%
As instalações sanitárias (banheiros) atendem as suas necessidades com relação à quantidade, tamanho, limpeza, iluminação, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.	86,0%	7,8%	2,6%	2,9%	0,6%	0,1%	3,5%
As instalações da biblioteca atendem as suas necessidades com relação à dimensão, limpeza, iluminação, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.	88,5%	6,7%	1,4%	2,0%	1,2%	0,1%	3,2%
A FIB oferece oportunidades de participação em atividades de extensão (semanas de cursos, clínicas, laboratórios, núcleo de práticas jurídicas, agências e empresas juniores, feiras, cursos, palestras, campanhas, eventos (FIBrincando) e projetos (FIB do 3a	86,8%	8,1%	2,4%	1,4%	0,9%	0,3%	2,4%
A FIB possibilita o desenvolvimento de atividades de pesquisa/iniciação científica, tecnológica, artística e cultural (na jornada científica, no programa de iniciação científica, no trabalho de conclusão de curso, nos projetos experimentais, nos projetos	84,8%	9,7%	2,7%	1,4%	0,8%	0,5%	2,2%
As instalações em que são realizados os atendimentos individuais (atividades complementares, estágios, Comitê de Ética em Pesquisa - CEP, orientações de TCC, gabinetes dos coordenadores/professores, etc.) atendem as suas necessidades.	86,9%	6,6%	3,0%	1,5%	0,6%	1,4%	2,1%
Os serviços oferecidos pela biblioteca com relação a informatização do acervo, consultas, reservas, empréstimos e horário de atendimento atendem as suas necessidades.	89,5%	6,4%	1,6%	1,4%	0,6%	0,4%	2,1%
As instalações administrativas (marketing, secretaria, financeiro, sala dos professores, etc.) atendem as suas necessidades	87,6%	8,2%	2,6%	0,9%	0,6%	0,1%	1,5%

Antes de finalizar o questionário da autoavaliação institucional sobre a infraestrutura, foi oferecido um campo para observações com tamanho livre para que o discente se manifestasse de maneira livre e espontânea e obteve-se o seguinte resultado:

Figura 3 - Observações dos discentes como elogio

Observações indicadas como elogio		
Itens	Total Elogios	% Respostas
1 Professores	13	0,6%
2 Faculdade	16	0,8%
3 Coordenação	6	0,3%
Total Elogios	35	1,7%

**Figura 4 - Observações dos discentes como pontos de melhoria**

Observações indicadas como pontos de melhoria			
Itens		Total Reclamações	% Respostas
1	Ar Condicionado	96	4,6%
2	Professor	59	2,8%
3	Estacionamento	28	1,3%
4	Coordenação	25	1,2%
5	Laboratórios/Equipamentos/Software	20	1,0%
6	Auditório	16	0,8%
7	Internet	14	0,7%
8	Banheiros	12	0,6%
9	Biblioteca	12	0,6%
10	Segurança	11	0,5%

De um total de 13 temas indicados como pontos de melhoria, foi realizada uma priorização segundo o princípio de Pareto, que afirma que para muitos fenômenos, 80% das consequências advêm de 20% das causas, e obteve-se 3 insatisfações principais. Além dessa priorização, optou-se por estabelecer um Indicador de Representatividade Total (IRT) que qualifica o nível de representatividade das respostas considerando o universo total de alunos matriculados, que é calculado da seguinte maneira:

$$IRT = \left( \frac{QOT}{QTA} \right) \times 100$$

Onde:

- QOT = Quantidade total de observações sobre cada tema
- QTA = Quantidade total de alunos matriculados (média do 1º e 2º semestres/2019)

A definição dos temas priorizados, aliados ao IRT, são apresentados no quadro abaixo:

Observações indicadas como pontos de melhoria				
Itens		Total Reclamações	% Respostas	IRT
1	Ar Condicionado	96	27,4%	4,4%
2	Professor	59	16,8%	2,7%
3	Estacionamento	28	8,0%	1,3%

No mesmo espaço para observações preenchidas pelos discentes, foi possível identificar citações classificadas como elogio ou pontos fortes da instituição, que serão apresentadas no quadro abaixo:

<b>Observações indicadas como elogio</b>				
<b>Itens</b>		<b>Total Elogios</b>	<b>% Respostas</b>	<b>IRT</b>
1	Professores	13	37,1%	0,6%
2	Faculdade	16	45,7%	0,7%
3	Coordenação	6	17,1%	0,3%

## Autoavaliação institucional preenchida pelos discentes avaliando os Coordenadores de curso

Apresenta-se abaixo o quadro com o *ranking* das respostas obtidas constantes no questionário da avaliação institucional em que os discentes avaliaram os coordenadores de curso, em ordem decrescente de satisfação geral de todos os discentes de todos os cursos:

Quadro resumo avaliação dos coordenadores de curso pelos discentes no 1º Semestre/2019:

Pergunta	Concordo plenamente	Concordo	Nem concordo e nem discordo	Discordo	Discordo plenamente	Não sabe/não se aplica	Soma de Discordo e Discordo plenamente
O coordenador demonstra atenção às necessidades, críticas e sugestões dos alunos.	86,2%	4,3%	3,9%	2,4%	2,0%	1,2%	<b>4,4%</b>
O coordenador resolve os conflitos com relação aos professores.	86,7%	3,5%	3,5%	2,2%	2,1%	2,0%	<b>4,3%</b>
O coordenador resolve as necessidades dos alunos com relação as aulas práticas (laboratórios, clínicas, npj, ginásio, área experimental, etc).	87,5%	3,6%	3,4%	1,8%	1,9%	1,8%	<b>3,8%</b>
O coordenador ajuda a resolver os conflitos entre os alunos.	87,4%	3,3%	3,6%	1,8%	1,9%	2,0%	<b>3,7%</b>
O coordenador encaminha os alunos interessados em pesquisa.	87,6%	3,1%	3,2%	1,5%	1,8%	2,6%	<b>3,4%</b>
O coordenador promove a participação dos alunos em eventos dentro e fora da faculdade	88,4%	4,2%	2,5%	1,7%	1,7%	1,5%	<b>3,4%</b>
O coordenador mantém bom relacionamento com os alunos.	88,0%	4,7%	2,8%	1,7%	1,5%	1,3%	<b>3,2%</b>
O coordenador está disponível para atender os alunos.	87,7%	5,2%	3,0%	1,6%	1,4%	1,1%	<b>3,0%</b>

Quadro resumo avaliação dos coordenadores de curso pelos discentes no 2º Semestre/2019:

Pergunta	Concordo plenamente	Concordo	Nem concordo e nem discordo	Discordo	Discordo plenamente	Não sabe/não se aplica	Soma de Discordo e Discordo plenamente
O coordenador demonstra atenção às necessidades, críticas e sugestões dos alunos.	86,8%	4,0%	3,0%	2,6%	2,8%	0,7%	<b>5,4%</b>
O coordenador resolve os conflitos com relação aos professores.	88,3%	3,0%	2,5%	2,1%	2,8%	1,3%	<b>4,9%</b>
O coordenador ajuda a resolver os conflitos entre os alunos.	88,9%	2,2%	2,9%	1,5%	2,6%	1,8%	<b>4,1%</b>
O coordenador resolve as necessidades dos alunos com relação as aulas práticas (laboratórios, clínicas, npj, ginásio, área experimental, etc).	88,6%	3,2%	3,1%	1,9%	2,3%	0,9%	<b>4,1%</b>
O coordenador mantém bom relacionamento com os alunos.	88,4%	4,1%	2,8%	1,8%	2,3%	0,6%	<b>4,0%</b>
O coordenador está disponível para atender os alunos.	88,3%	4,4%	2,8%	1,3%	2,4%	0,7%	<b>3,7%</b>
O coordenador encaminha os alunos interessados em pesquisa.	88,7%	2,4%	3,0%	1,5%	2,2%	2,2%	<b>3,7%</b>
O coordenador promove a participação dos alunos em eventos dentro e fora da faculdade	90,5%	3,4%	1,7%	1,2%	2,3%	0,9%	<b>3,5%</b>

## Autoavaliação institucional preenchida pelos docentes avaliando a infraestrutura

Apresenta-se abaixo o quadro com o ranking das perguntas constantes no questionário da avaliação institucional, em ordem decrescente de satisfação geral de todos os docentes de todos os cursos:

Quadro resumo avaliação dos docentes avaliando a infraestrutura no 1º Semestre/2019:

Pergunta	Concordo plenamente	Concordo	Nem concordo e nem discordo	Discordo	Discordo plenamente	Não sabe/não se aplica	Soma de Discordo e Discordo plenamente
A FIB incentiva o desenvolvimento de atividades de pesquisa	74,8%	11,9%	6,9%	4,7%	1,3%	0,3%	6,0%
A estrutura física do seu local de trabalho (iluminação, ventilação e acústica) são adequadas.	78,9%	14,5%	3,8%	2,8%	0,0%	0,0%	2,8%
A FIB incentiva o desenvolvimento de atividades de extensão.	80,5%	13,2%	3,1%	2,2%	0,3%	0,6%	2,5%
As condições de acesso são adequadas às pessoas com necessidades especiais	82,4%	10,7%	3,8%	1,9%	0,3%	0,9%	2,2%
A FIB atende as suas necessidades em relação à biblioteca (infraestrutura física, tecnológica e de acervo bibliográfico).	81,1%	16,7%	0,9%	1,3%	0,0%	0,0%	1,3%
A FIB atende as suas necessidades em relação à disponibilidade e uso de laboratórios, equipamentos e recursos audiovisuais, etc., para a realização do seu trabalho.	78,6%	14,8%	5,3%	1,3%	0,0%	0,0%	1,3%
A FIB oferece bolsas de estudos em cursos de graduação e pós-graduação aos seus professores	81,1%	9,4%	4,1%	0,6%	0,6%	4,1%	1,3%
O planejamento do período letivo, bem como reuniões dos colegiados de curso e seus núcleos docentes estruturantes ocorrem de maneira sistemática	89,6%	6,9%	2,2%	1,3%	0,0%	0,0%	1,3%
A FIB promove um canal de comunicação direto com vistas às melhorias institucionais (cursos, disciplinas, pesquisa, extensão, oferta de novos cursos, ampliação, etc.)	83,6%	13,2%	2,2%	0,9%	0,0%	0,0%	0,9%
Há preparo técnico do seu superior (coordenador ou diretor) para exercer a função	88,1%	8,5%	2,2%	0,9%	0,0%	0,3%	0,9%
O ambiente de trabalho é adequado para o bom desempenho profissional	90,9%	8,2%	0,0%	0,9%	0,0%	0,0%	0,9%
Há agilidade nas soluções e respostas do seu superior (coordenador ou diretor) as suas necessidades.	89,9%	8,8%	0,6%	0,6%	0,0%	0,0%	0,6%
A FIB atende as suas necessidades em relação a orientação quanto aos procedimentos acadêmicos (portal do professor, registros e arquivo de provas e trabalhos, etc.) para a realização do seu trabalho.	90,9%	8,5%	0,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Quadro resumo avaliação dos docentes avaliando a infraestrutura no 2º Semestre/2019:

Pergunta	Concordo plenamente	Concordo	Nem concordo e nem discordo	Discordo	Discordo plenamente	Não sabe/não se aplica	Soma de Discordo e Discordo plenamente
A estrutura física do seu local de trabalho (iluminação, ventilação e acústica) são adequadas.	71,7%	16,6%	6,9%	4,5%	0,3%	0,0%	4,8%
A FIB incentiva o desenvolvimento de atividades de pesquisa	74,5%	14,8%	8,3%	2,4%	0,0%	0,0%	2,4%
A FIB oferece bolsas de estudos em cursos de graduação e pós-graduação aos seus professores	81,0%	9,7%	3,1%	1,7%	0,3%	4,1%	2,1%
O planejamento do período letivo, bem como reuniões dos colegiados de curso e seus núcleos docentes estruturantes ocorrem de maneira sistemática	86,6%	9,0%	2,4%	2,1%	0,0%	0,0%	2,1%
Há agilidade nas soluções e respostas do seu superior (coordenador ou diretor) as suas necessidades.	91,4%	6,6%	0,7%	1,0%	0,3%	0,0%	1,4%
As condições de acesso são adequadas às pessoas com necessidades especiais	82,8%	12,1%	3,8%	1,0%	0,0%	0,3%	1,0%
A FIB atende as suas necessidades em relação à biblioteca (infraestrutura física, tecnológica e de acervo bibliográfico).	84,8%	13,1%	1,7%	0,3%	0,0%	0,0%	0,3%
A FIB incentiva o desenvolvimento de atividades de extensão.	76,9%	16,2%	6,6%	0,3%	0,0%	0,0%	0,3%
A FIB promove um canal de comunicação direto com vistas às melhorias institucionais (cursos, disciplinas, pesquisa, extensão, oferta de novos cursos, ampliação, etc.)	82,4%	13,4%	3,4%	0,3%	0,0%	0,3%	0,3%
A FIB atende as suas necessidades em relação à disponibilidade e uso de laboratórios, equipamentos e recursos audiovisuais, etc., para a realização do seu trabalho.	80,7%	13,8%	5,2%	0,0%	0,0%	0,3%	0,0%
A FIB atende as suas necessidades em relação a orientação quanto aos procedimentos acadêmicos (portal do professor, registros e arquivo de provas e trabalhos, etc.) para a realização do seu trabalho.	87,6%	10,3%	2,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Há preparo técnico do seu superior (coordenador ou diretor) para exercer a função	90,0%	8,6%	1,0%	0,0%	0,0%	0,3%	0,0%
O ambiente de trabalho é adequado para o bom desempenho profissional	87,6%	11,4%	1,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Antes de finalizar o questionário da autoavaliação institucional com relação à infraestrutura, foi oferecido um campo para que o docente se manifestasse de maneira livre e espontânea e obteve-se o seguinte resultado apresentado no quadro abaixo com relação a pontos de melhoria:

Temas indicados como pontos de melhoria	
Item	Qtde
1   Projetor/Equipamentos	20
2   Ar Condicionado	14
3   Salas	9
4   Auditório	9
5   Internet	5
6   Biblioteca	5
7   Coordenação	1
<b>Total Reclamações</b>	<b>63</b>

No mesmo espaço para observações preenchidas pelos docentes, foi possível identificar citações classificadas como elogio, que serão apresentadas no quadro abaixo:

<b>Temas indicados como elogios</b>	
<b>Item</b>	<b>Qtde</b>
1 Estacionamento	17
2 Faculdade	10
3 Sala Professores	10
4 Cood	8
5 Direção	7
<b>Total Elogios</b>	<b>52</b>

## Autoavaliação institucional preenchida pelos docentes avaliando os coordenadores de curso

Apresenta-se abaixo o quadro com o ranking das perguntas constantes no questionário da avaliação institucional, em ordem decrescente de satisfação geral de todos os docentes de todos os cursos em relação à coordenação de curso:

Quadro resumo avaliação dos docentes avaliando a coordenação de curso no 1º Semestre/2019:

Pergunta	Concordo plenamente	Concordo	Nem concordo e nem discordo	Discordo	Discordo plenamente	Não sabe/não se aplica	Soma de Discordo e Discordo plenamente
O coordenador resolve os conflitos com relação aos alunos.	90,9%	4,7%	2,8%	0,6%	0,3%	0,6%	<b>0,9%</b>
O coordenador demonstra atenção às necessidades, críticas e sugestões dos professores.	90,6%	6,9%	1,3%	0,6%	0,0%	0,6%	<b>0,6%</b>
O coordenador está disponível para atender os professores.	90,9%	6,6%	1,3%	0,6%	0,0%	0,6%	<b>0,6%</b>
O coordenador mantém bom relacionamento com os professores.	91,8%	6,0%	0,9%	0,6%	0,0%	0,6%	<b>0,6%</b>
O coordenador promove/incentiva a participação dos professores em eventos dentro e fora da faculdade.	89,0%	6,9%	2,5%	0,6%	0,0%	0,9%	<b>0,6%</b>
O coordenador resolve as necessidades dos professores com relação as aulas práticas (laboratórios, clínicas, npj, ginásio, área experimental, etc).	90,6%	6,0%	1,9%	0,6%	0,0%	0,9%	<b>0,6%</b>

Quadro resumo avaliação dos docentes avaliando a coordenação de curso no 2º Semestre/2019:

Pergunta	Concordo plenamente	Concordo	Nem concordo e nem discordo	Discordo	Discordo plenamente	Não sabe/não se aplica	Soma de Discordo e Discordo plenamente
O coordenador demonstra atenção às necessidades, críticas e sugestões dos professores.	93,1%	2,8%	1,7%	1,4%	0,3%	0,7%	<b>1,7%</b>
O coordenador promove/incentiva a participação dos professores em eventos dentro e fora da faculdade.	91,4%	4,8%	1,0%	1,0%	0,7%	1,0%	<b>1,7%</b>
O coordenador está disponível para atender os professores.	92,4%	4,8%	1,0%	0,7%	0,3%	0,7%	<b>1,0%</b>
O coordenador resolve as necessidades dos professores com relação as aulas práticas (laboratórios, clínicas, npj, ginásio, área experimental, etc).	93,8%	3,1%	1,0%	0,7%	0,3%	1,0%	<b>1,0%</b>
O coordenador mantém bom relacionamento com os professores.	93,4%	3,4%	1,7%	0,3%	0,3%	0,7%	<b>0,7%</b>
O coordenador resolve os conflitos com relação aos alunos.	93,1%	3,1%	2,4%	0,3%	0,3%	0,7%	<b>0,7%</b>

## Autoavaliação didático-pedagógica preenchida pelos discentes

Apresenta-se abaixo o quadro com o ranking das perguntas constantes no questionário da avaliação didático-pedagógica, em ordem decrescente de satisfação geral dos discentes avaliando o corpo docente no ano de 2019:

Quadro resumo avaliação dos discentes no quesito didático-pedagógico referente ao 1º Semestre/2019:

Pergunta	Concordo plenamente	Concordo	Nem concordo e nem discordo	Discordo	Discordo plenamente	Não sabe/não se aplica	Soma de Discordo e Discordo plenamente
O professor transmite com facilidade o conteúdo da disciplina.	94,6%	1,8%	1,2%	1,3%	0,8%	0,3%	2,1%
O professor utiliza-se da plataforma FIB Online como tecnologia de informação e comunicação.	95,7%	1,2%	0,8%	1,1%	0,6%	0,5%	1,8%
As salas para as aulas práticas (laboratórios, clínicas, ginásio, piscinas, áreas experimentais, agências, etc.) atendem as necessidades da disciplina.	94,5%	2,1%	0,8%	0,8%	0,6%	1,1%	1,5%
A disciplina está organizada de maneira adequada com relação ao seu conteúdo e carga horária.	95,8%	1,7%	0,9%	0,8%	0,5%	0,3%	1,3%
O professor atende às necessidades do aluno com relação ao conteúdo da disciplina.	95,9%	1,4%	1,1%	0,7%	0,6%	0,3%	1,3%
O material bibliográfico (livros, periódicos, apostilas) e demais materiais de apoio indicados pelo professor atende as necessidades da disciplina.	95,7%	1,8%	1,0%	0,7%	0,4%	0,4%	1,1%
O professor apresenta domínio com relação ao conteúdo da disciplina.	96,1%	1,7%	0,8%	0,6%	0,4%	0,3%	1,1%
O professor oferece ao menos dois instrumentos de avaliação (Ex: trabalho e prova)	96,7%	1,5%	0,5%	0,6%	0,5%	0,3%	1,0%
O professor apresenta o plano de ensino (objetivos, ementa, bibliografia, materiais necessários, critérios de avaliação, etc.)	94,9%	2,8%	1,0%	0,6%	0,4%	0,3%	1,0%
O professor permite diálogo com os alunos.	96,9%	1,3%	0,7%	0,5%	0,3%	0,2%	0,8%
O professor cumpre o horário.	97,1%	1,5%	0,5%	0,3%	0,3%	0,2%	0,7%

Quadro resumo avaliação dos discentes no quesito didático-pedagógico referente ao 2º Semestre/2019:

Pergunta	Concordo plenamente	Concordo	Nem concordo e nem discordo	Discordo	Discordo plenamente	Não sabe/não se aplica	Soma de Discordo e Discordo plenamente
O professor utiliza-se da plataforma FIB Online como tecnologia de informação e comunicação.	96,1%	1,2%	0,7%	0,9%	0,8%	0,3%	1,7%
O professor transmite com facilidade o conteúdo da disciplina.	95,3%	1,8%	0,9%	1,0%	0,7%	0,3%	1,7%
A disciplina está organizada de maneira adequada com relação ao seu conteúdo e carga horária.	96,3%	1,6%	0,7%	0,7%	0,6%	0,2%	1,2%
As salas para as aulas práticas (laboratórios, clínicas, ginásio, piscinas, áreas experimentais, agências, etc.) atendem as necessidades da disciplina.	95,2%	2,0%	0,9%	0,7%	0,5%	0,7%	1,1%
O professor atende às necessidades do aluno com relação ao conteúdo da disciplina.	96,5%	1,5%	0,8%	0,5%	0,5%	0,3%	1,0%
O professor apresenta o plano de ensino (objetivos, ementa, bibliografia, materiais necessários, critérios de avaliação, etc.)	95,5%	2,6%	0,6%	0,5%	0,4%	0,3%	0,9%
O professor apresenta domínio com relação ao conteúdo da disciplina.	96,7%	1,7%	0,5%	0,4%	0,5%	0,3%	0,8%
O material bibliográfico (livros, periódicos, apostilas) e demais materiais de apoio indicados pelo professor atende as necessidades da disciplina.	96,5%	1,6%	0,6%	0,4%	0,4%	0,4%	0,8%
O professor permite diálogo com os alunos.	97,2%	1,3%	0,5%	0,3%	0,5%	0,2%	0,8%
O professor cumpre o horário.	97,5%	1,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,2%	0,7%
O professor oferece ao menos dois instrumentos de avaliação (Ex: trabalho e prova)	97,3%	1,5%	0,3%	0,3%	0,3%	0,2%	0,6%

### Indicador de Satisfação Geral do Aluno (ISG)

Para aferir o índice de satisfação dos alunos, criou-se o Indicador de Satisfação Geral do Aluno (ISG) que servirá de referência para essa autoavaliação e avaliações futuras com o objetivo de compararmos o histórico de desempenho perante o olhar dos discentes, utilizando-se a escala de 0 (zero) a 6 (seis pontos), sendo que quanto maior o valor dessa escala, melhor o desempenho na avaliação. O cálculo do ISG é realizado da seguinte maneira:

$$ISG = (MGI + MGDP + MGC)/3$$

Onde:

- MGI = Média Geral da Autoavaliação Institucional
- MGDP = Média Geral da Autoavaliação Didático-Pedagógica
- MGC = Média Geral da Autoavaliação Coordenadores

**Figura 5 - Índice de Satisfação Geral aferido no período de 2016-1 a 2019-2**

Período avaliado	Média Avaliações Professores	Média Avaliações Infraestrutura	Média Avaliações Coordenadores	ISG
2016-2	4,74	4,20		<b>4,47</b>
2017-1	5,81	5,46	5,66	<b>5,64</b>
2017-2	5,84	5,51	5,70	<b>5,68</b>
2018-1	5,84	5,51	5,61	<b>5,65</b>
2018-2	5,89	5,67	5,74	<b>5,77</b>
2019-1	5,87	5,5	5,63	<b>5,67</b>
2019-2	5,91	5,78	5,76	<b>5,82</b>

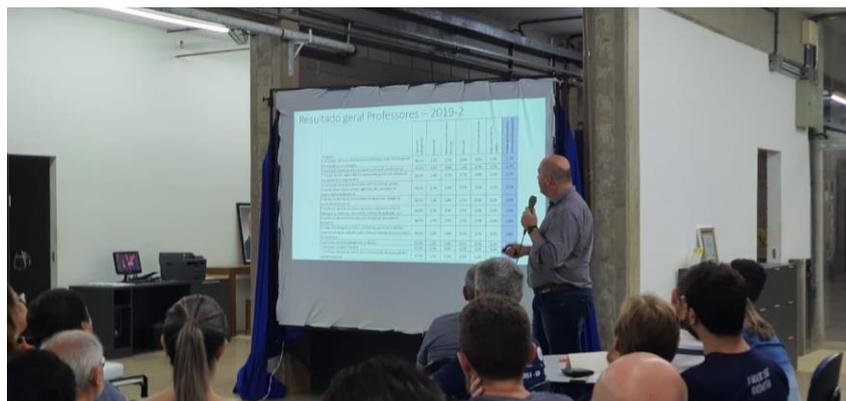
Pode-se constatar uma constante melhora nos níveis de satisfação tanto do discente, quanto do docente.

Houveram progressos com relação às demandas identificadas nas avaliações e, em decorrência, permitiram o constante aumento na participação dos entrevistados nos processos avaliativos.

Essa evolução demonstra a importância do trabalho realizado pela CPA, evidenciando transparência de suas ações e possibilitando à IES instrumentos que facilitem a relação entre os entes envolvidos no cotidiano da FIB, demonstrados na agilidade com que oferece as informações e que podem ser traduzidas em ações que minimizam as possíveis insatisfações ou necessidades de melhoria identificadas nas avaliações.

**Apresentação dos resultados da pesquisa institucional realizada em 2019 para os docentes, em reunião realizada em 05/02/2020.**





## **AVALIAÇÕES REALIZADAS NO ANO DE 2020 – RELATÓRIO INTEGRAL**

Considerando o advento da COVID 19, todo o cronograma estipulado para a CPA com relação às avaliações e seus respectivos instrumentos avaliativos foram revisados e direcionados para a melhor compreensão da situação de cada docente, discente e participante do corpo técnico administrativo, no sentido de proporcionar um olhar mais próximo e que pudesse traduzir as reais necessidades e anseios acarretados por esse momento.

Diante disso, diferente das duas avaliações programadas para realização no final de cada semestre letivo, a primeira avaliação do ano de 2020 foi realizada logo após o anúncio e da publicação do Decreto 64.862, de 13/03/2020, instituindo as fases de isolamento e distanciamento social, em que, em primeiro momento, promoveu a seguinte alteração nas rotinas da FIB.

### **AULAS**

No período de 16/03 a 21/03, a presença nas aulas foi facultativa, ou seja, não houve prejuízo na totalização de faltas das disciplinas. Nesse período os conteúdos programáticos e o novo planejamento da disciplina foram disponibilizados em salas de aula, laboratórios e no FIBonline (Plataforma em ambiente Moodle já utilizada como apoio às disciplinas na IES).

No período de 23/03 a 28/03, os conteúdos programáticos foram cumpridos de modo não presencial, seguindo as orientações de cada professor sobre as aulas e demais atividades avaliativas, para cada disciplina, conforme planejamento que foi apresentado pelos professores no decorrer da semana dessa semana.

### **MONITORIAS**

As atividades de monitoria foram suspensas a partir de 23/03/2020.

### **ESTÁGIOS**

Os estágios realizados dentro do campus da FIB foram mantidos no período de 16/03 a 21/03. Período este em que um novo cronograma foi discutido entre os estagiários e os seus supervisores. A partir de 23/03, os estágios nas dependências da FIB foram suspensos.

Os estágios em campo externo (principalmente os da saúde) foram suspensos a partir de 23/03. Nesse caso, os estagiários seguiram as orientações dos seus supervisores e dos seus coordenadores de estágio e do curso sobre os devidos encaminhamentos para cumprimento dos mesmos.

#### ATIVIDADES COMPLEMENTARES

Todas as Atividades Complementares foram suspensas a partir de 16/03.

#### EXTENSÃO

As Clínicas de Fisioterapia, Psicologia, Nutrição, Estética, Laboratório de Análises Clínicas, Farmácia Escola, Atividades Físicas, Núcleo de Prática Jurídica/SAJU, Agência Experimental e Extensão Empreendedora atenderam até 21/03, desde que os atendimentos não fossem oferecidos ao grupo de atenção prioritária. No caso dos atendimentos oferecidos a este grupo, a partir de 17/03, ficaram suspensos. A partir de 23/03 todos os atendimentos aos usuários dos serviços oferecidos pela FIB foram.

#### BIBLIOTECA

Em 16/03, a biblioteca funcionou em horário normal, fechando às 22h50. Os serviços da biblioteca física foram suspensos de 17/03 a 29/03, sendo que os empréstimos com previsão de devolução nesse período foram renovados automaticamente até segunda recomendação. A biblioteca virtual continuou disponível, 24 horas por dia, ininterruptamente, com acesso pelo portal do aluno.

#### COMITÊ DE ÉTICA EM PESQUISA (CEP)

O Comitê de Ética em Pesquisa – CEP, a partir de 16/03 atendeu remotamente, pelo e-mail [cepfib@fibbauru.br](mailto:cepfib@fibbauru.br).

#### DEMAIS ATENDIMENTOS

O atendimento na Secretaria, Financeiro e Marketing, bem como o acesso aos coordenadores permaneceu de modo remoto.

#### OUTRAS MEDIDAS

A partir de 16/03, as portas e janelas das salas de aulas e laboratórios permaneceram abertas durante as aulas. Não foi permitida a realização de atividades em grupos. Foram disponibilizados displays com álcool em gel nos corredores dos prédios. Uma campanha

de comunicação orientativa sobre os cuidados com a higiene, limpeza, e etiqueta social foi implementada no interior da FIB.

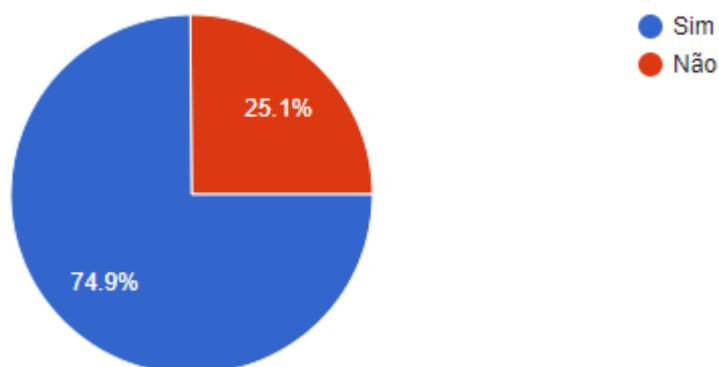
Todas as comunicações e ações realizadas pela IES procurou considerar as possibilidades e necessidades não apenas pessoais ou coletivas, pensadas prioritariamente na atenção à saúde física e emocional da comunidade FIB, e estritamente práticas, como também, procurou considerar a realidade dura e desconhecida, com implicações econômicas e sociais para a região de Bauru, nosso estado e para o Brasil.

Foi oferecido treinamento, gravação de vídeos orientativos e suporte técnico aos professores e alunos na utilização da plataforma online (Fibonline) durante a semana de 16 a 21/03, como forma de adaptação à nova realidade apresentada.

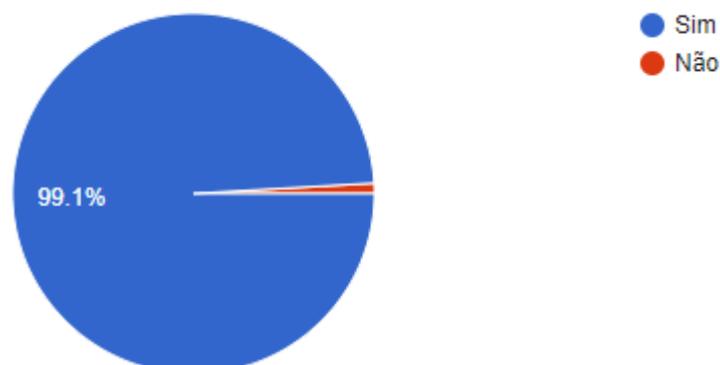
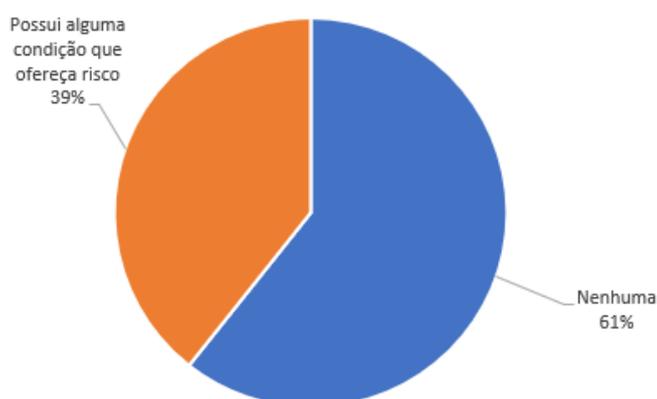
No dia 17/03 a CPA iniciou a sua primeira pesquisa no período da pandemia do COVID 19 para avaliar e compreender as necessidades de cada pessoa participante da IES.

A pesquisa foi preenchida 93% do público alvo, ou 216 participantes, compostos por professores, monitores e parceiros mais próximos às ações didáticas e ficou ativa até o dia 23/03 e os resultados dessa pesquisa serão apresentados a seguir:

**Figura 3 - Já possui acesso e utiliza a plataforma Fibonline ?**



Percebeu-se que 25,1% dos respondentes, compostos em sua grande maioria por docentes vinculados a aulas práticas, que atribuem seus conteúdos em livros físicos e apostilas impressas.

**Figura 4 - Possui acesso à internet por computador ou smartphone****Figura 5 - Possui alguma condição que o coloque em risco para a Covid19 ?**

Essas questões permitiram identificar as reais condições do corpo técnico e de docentes dos cursos oferecidos pela IES para direcionar os esforços e caminhos para a condução das próximas etapas no enfrentamento da pandemia, bem como oferecer condições adequadas ao desenvolvimento das atividades pelos mesmos.

Foram criados grupos de *WhatsApp* para comunicação direta entre a direção e os docentes, coordenadores, funcionários e alunos para estreitar a relação entre a comunidade e a IES e também para facilitar todos os encaminhamentos necessários durante o processo de enfrentamento.

Após a conclusão do primeiro bimestre letivo, a IES optou por antecipar as férias de julho, alguns feriados municipais e nacionais do ano de 2020, bem como os recessos de dezembro e janeiro.

Durante esse período de recesso, diversas reuniões foram realizadas com docentes, coordenadores de cursos e equipe técnica para definir as melhores ferramentas que permitissem melhor adaptação e aplicação dos conteúdos dos cursos, sem que houvesse perda da qualidade ofertada e reconhecida pelos alunos.

Além disso, a IES ofereceu apoio emocional e psicológico aos docentes e discentes com a disponibilização de profissional da área em atendimentos remotos; disponibilizou 27 computadores a alunos que foram identificados nas pesquisas como não possuidores de equipamentos para acesso às aulas remotas, renegociação e/ou interrupção do pagamento de mensalidades durante a pandemia ou na identificação de situações que impedissem o pagamento das mesmas pelos discentes e também a manutenção total dos postos de trabalho e de suas respectivas remunerações durante esse período.

Após definição do novo calendário acadêmico, treinamento de todos os docentes, criação e disponibilização de vídeos com instruções de acesso à plataforma Microsoft Teams, a IES retornou com as atividades didáticas no dia 23/06, com a proposta de realização de 3 semanas de revisões de conteúdo e também para a melhor ambientação de discentes e docentes no novo modelo proposto para ensino. Esse período não foi contabilizado como período letivo.

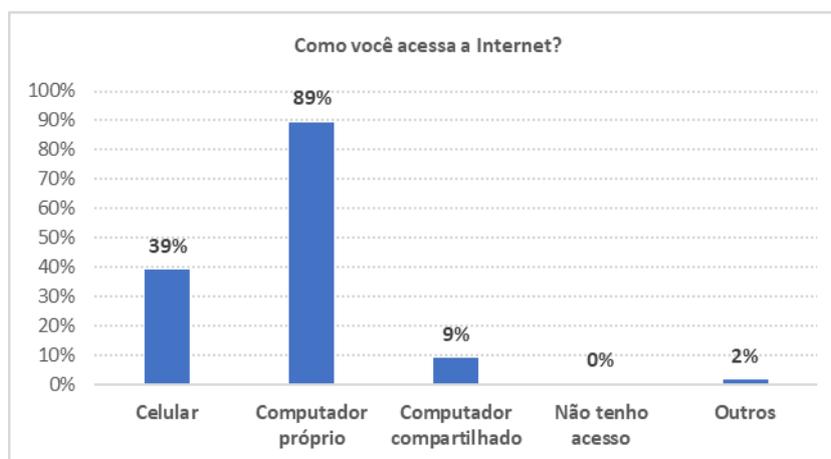
No dia 28/09, foi iniciado o 2º bimestre letivo referente ao 1º semestre de 2019 e com o retorno das aulas oficiais, a CPA aplicou outra pesquisa sobre o retorno e condições de ensino, a qual aferiu a participação de 75,5% dos alunos matriculados e que apresentou os seguintes resultados:

**Figura 6 - Participação na pesquisa sobre condições de ensino no retorno às aulas**

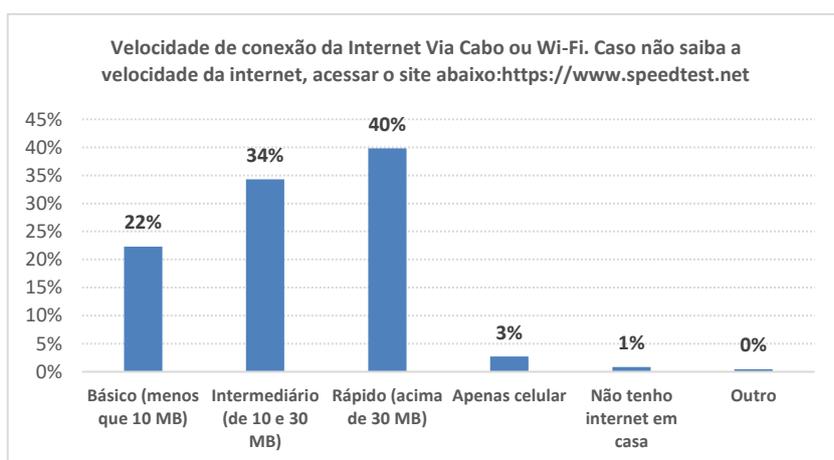
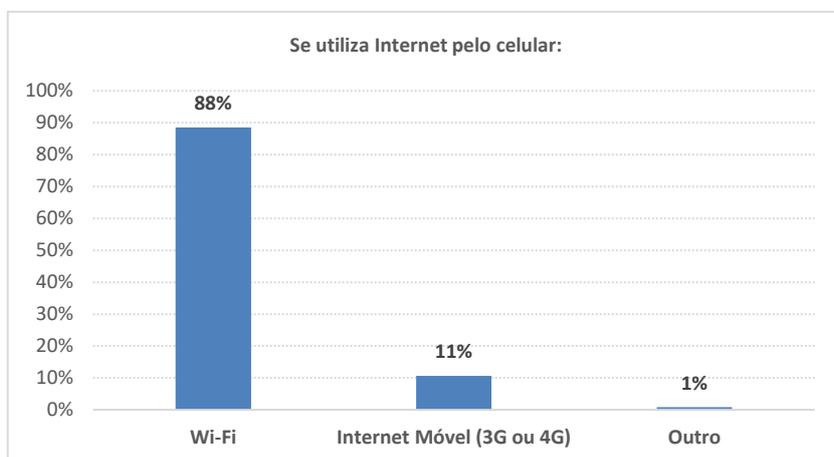
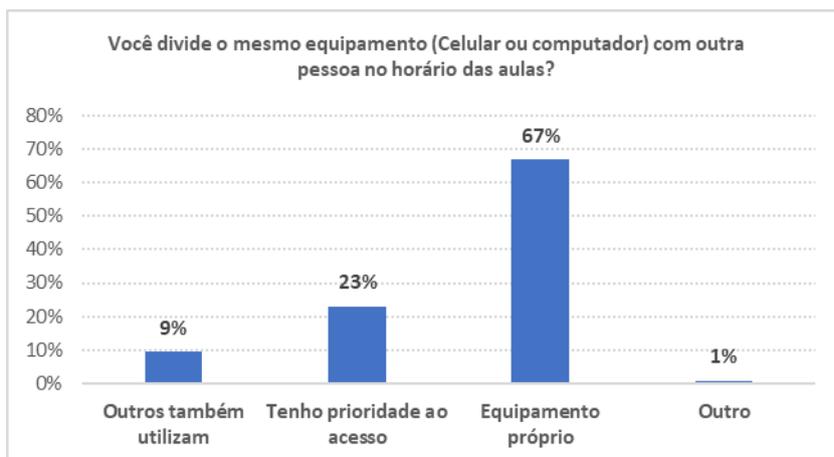
Curso	Total	Finalizadas	Não Finalizadas	% Finalizadas
Administração	88	59	29	67,0%
Educação Física	204	126	78	61,8%
Publicidade e Propaganda	82	53	29	64,6%
Fisioterapia	208	175	33	84,1%
Direito	280	193	87	68,9%
Gestão de RH	47	32	15	68,1%
Agronomia	233	152	81	65,2%
Biomedicina	125	119	6	95,2%
Enfermagem	125	103	22	82,4%
Produção Audiovisual	57	35	22	61,4%
Farmácia	108	98	10	90,7%
Nutrição	114	94	20	82,5%
Ciências Contábeis	26	15	11	57,7%
Design	91	72	19	79,1%
Ciência da Computação	86	64	22	74,4%
Engenharia Civil	126	94	32	74,6%
Arquitetura e Urbanismo	124	119	5	96,0%
Psicologia	122	91	31	74,6%
Engenharia de Produção	72	56	16	77,8%
<b>Total</b>	<b>2318</b>	<b>1750</b>	<b>568</b>	<b>75,5%</b>

**Figura 7 - Com relação à ambientação e dificuldades dos discentes**

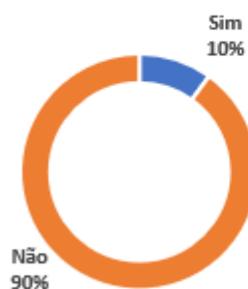
Informações iniciais	Sim	Não
Já fez seu primeiro acesso ao Microsoft Teams? Se não, justifique!	1632	103
Participou da reunião virtual de retorno das aulas na segunda, 22/06/2020? Se Não, justifique!	1386	349
Precisou de suporte de TI? (WhatsApp 99663-4098) Se Sim, justifique!	248	1487
Você recebeu o Kit enviado pela FIB (Calendário acadêmico, Protetor facial e Squeeze)?	644	1091
<b>Total Geral</b>	<b>3910</b>	<b>3030</b>

**Figura 8 - Com relação ao modo de conexão à internet dos discentes**

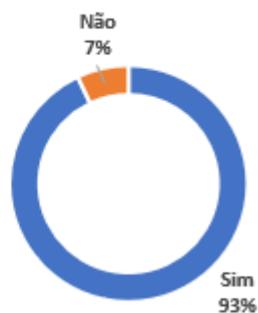
**Figura 9 - Se utiliza equipamento de modo exclusivo para as aulas**



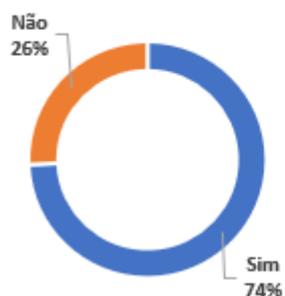
Possui algum outro equipamento multimídia?



Possui caixas de som ou fones de ouvido?



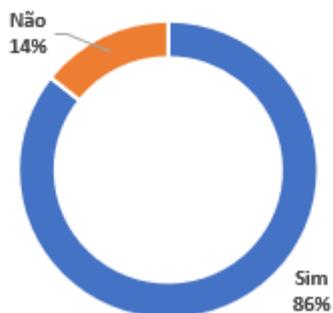
Possui microfone?



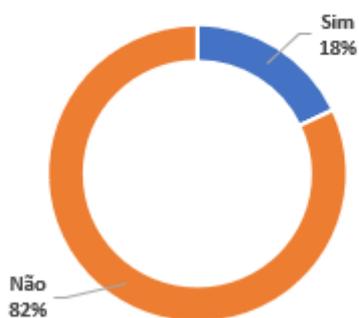
Possui webcam?



Tem conhecimento de que estavam proibidas as substituições de práticas profissionais de estágio e de laboratório para o período em que as aulas da FIB estiveram suspensas (Portarias MEC N° 343 e 345)?



Você se enquadra no grupo de risco da COVID-19? Se sim, qual a situação?

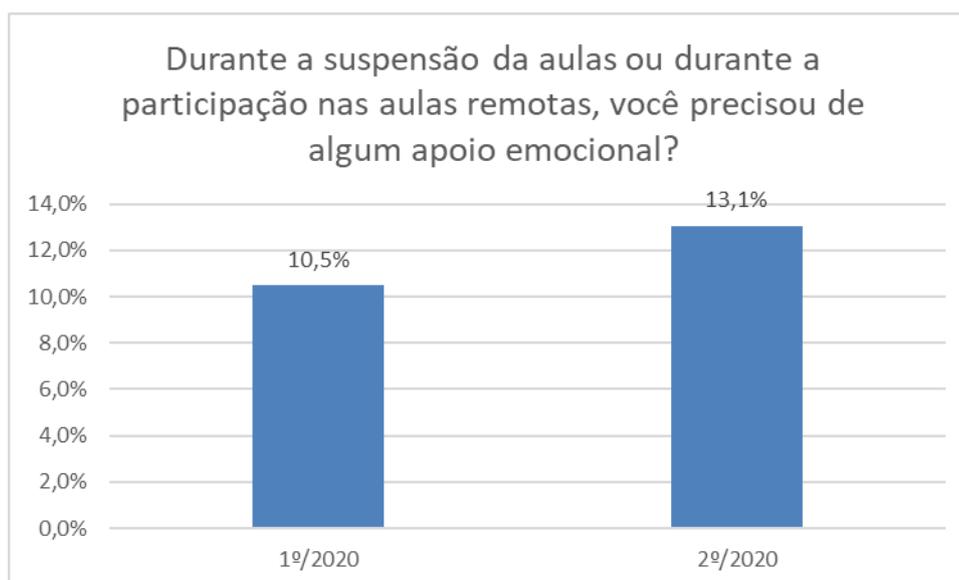


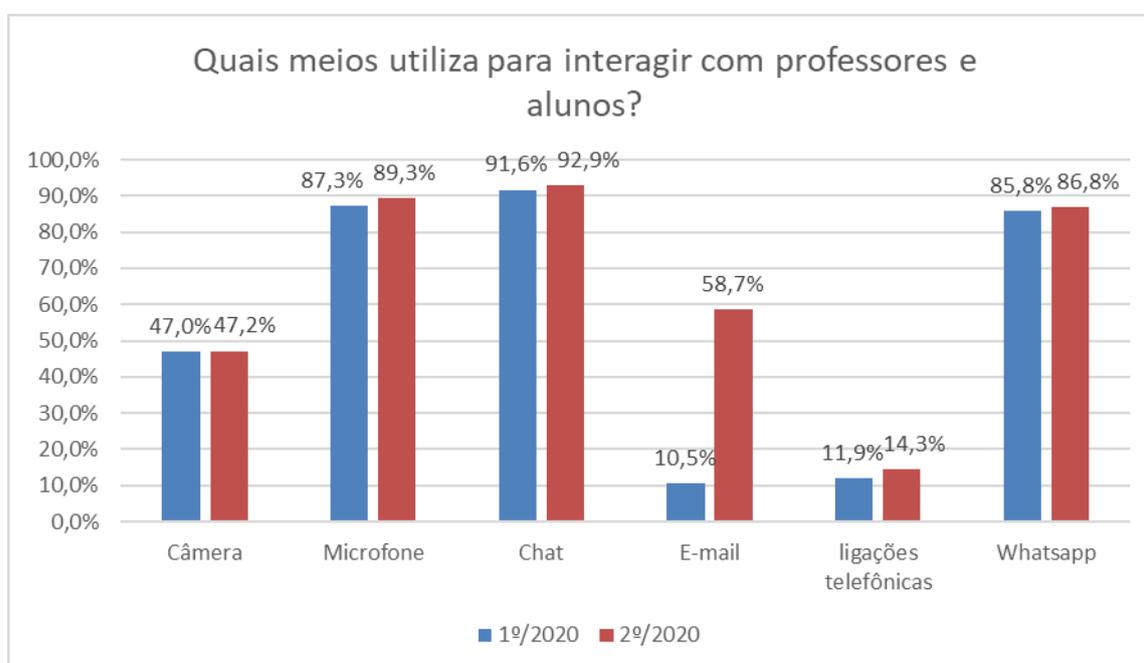
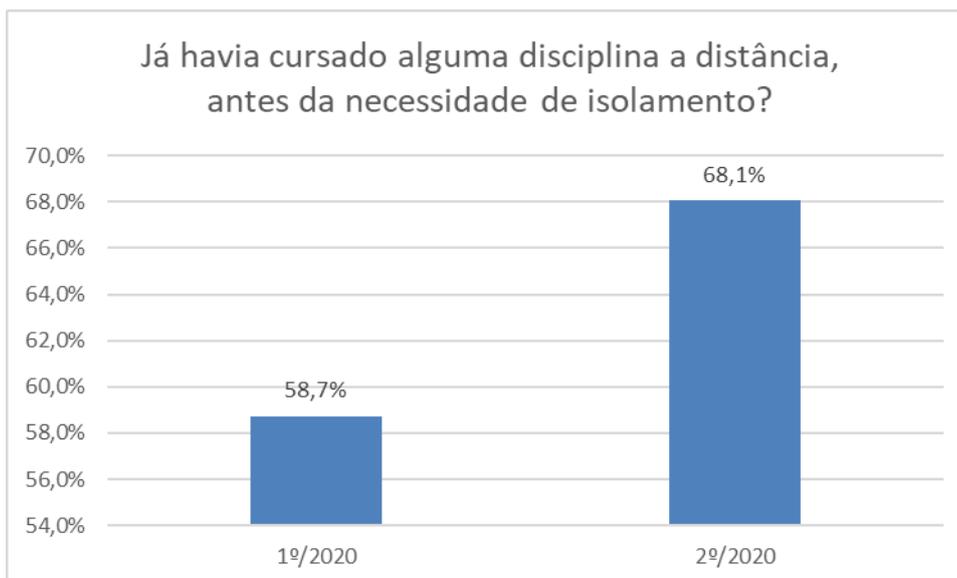
Com esses resultados, a CPA pode recomendar ações para a IES que os tomou como fonte primária de informações para o encaminhamento de correções, medidas de suporte e apoio, bem como a melhoria de condições dos discentes e docentes para o pleno e efetivo cumprimento das expectativas dos mesmos.

O Primeiro semestre letivo de 2020 foi encerrado em 26/09/2020 e o Segundo semestre letivo de 2020 foi realizado no período de 28/09/2020 a 30/01/2021 e, assim como nos anos anteriores, a CPA realizou a avaliação institucional no final de cada semestre letivo, ou seja, no final do 1º semestre 2020 e no final do 2º semestre/2020.

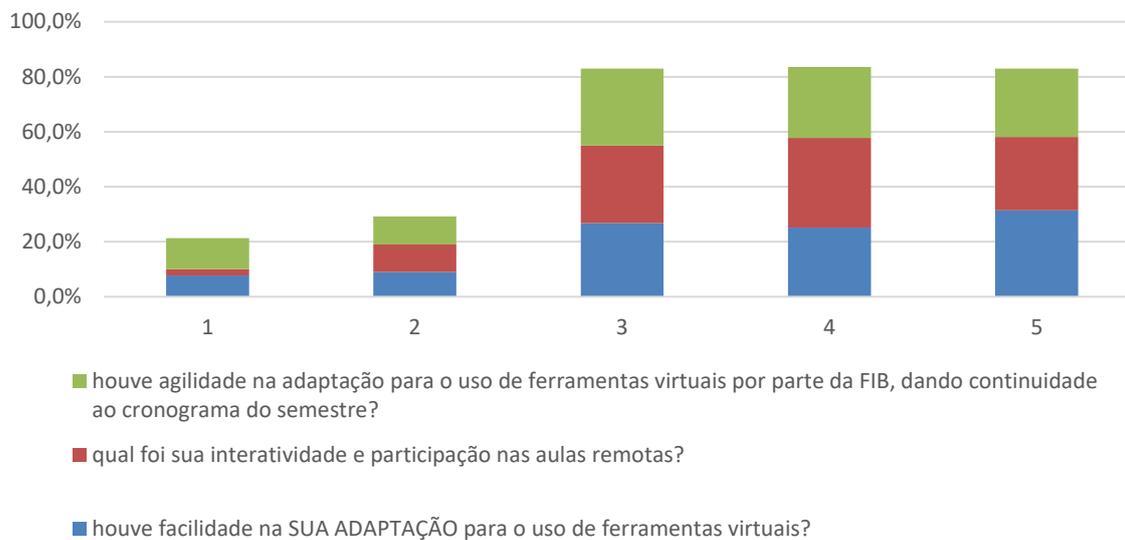
Vale ressaltar que, em função das condições diferenciadas enfrentadas durante a pandemia, não foi possível realizar comparações com as avaliações dos períodos anteriores ao ano letivo de 2019. Somente inferências entre os 1º e 2º semestres de 2020.

De acordo com os resultados, foi possível identificar as seguintes informações:

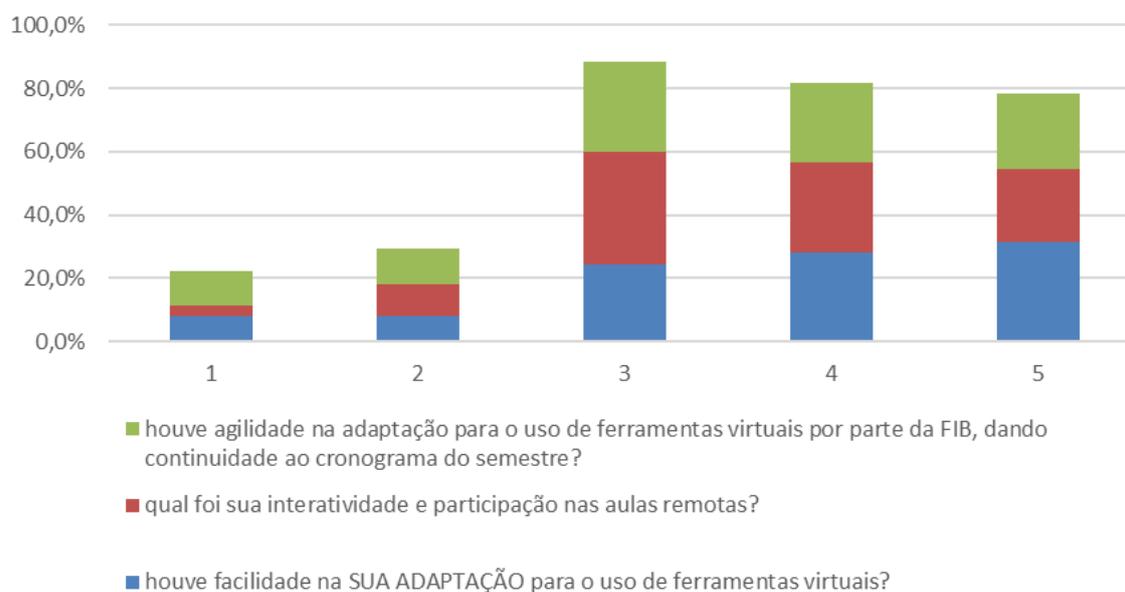


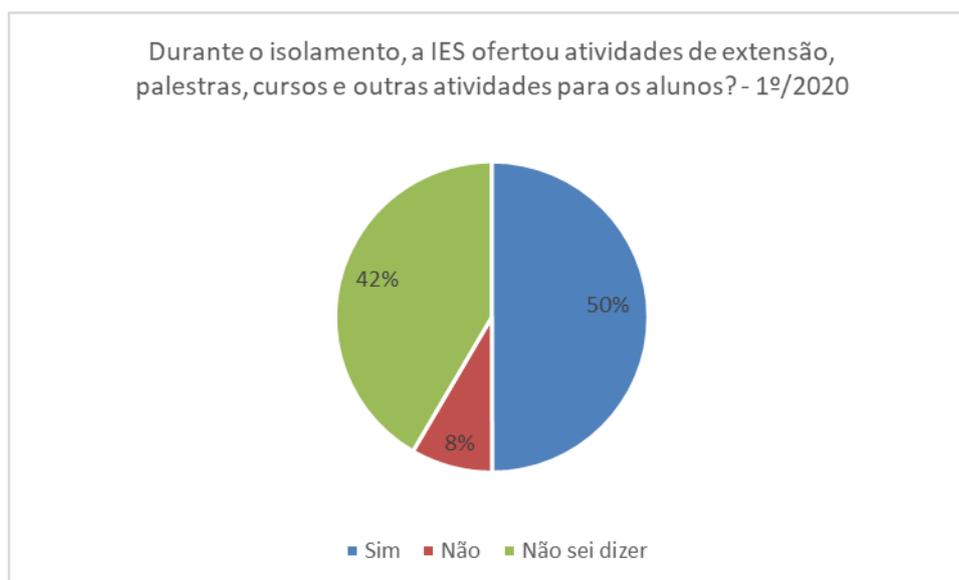
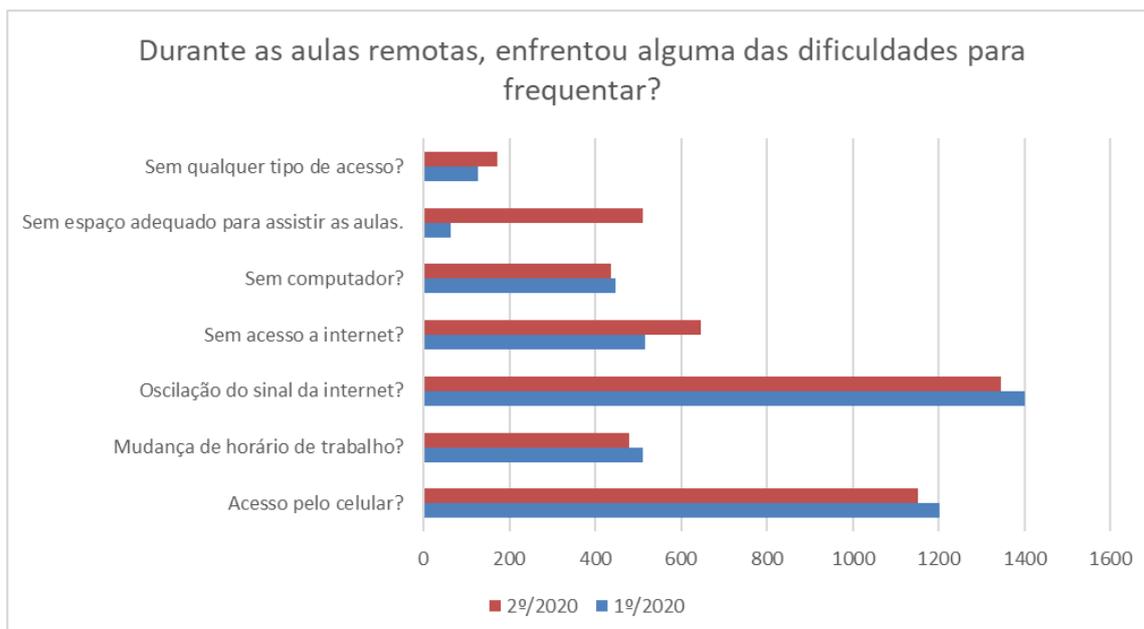


Em uma escala de 1 a 5 onde 1 é difícil e 5 muito fácil -  
1º/2020

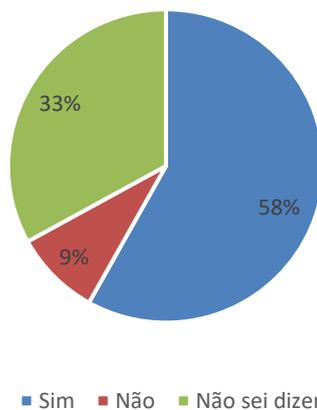


Em uma escala de 1 a 5 onde 1 é difícil e 5 muito fácil -  
2º/2020

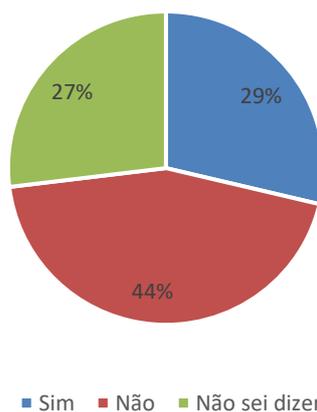




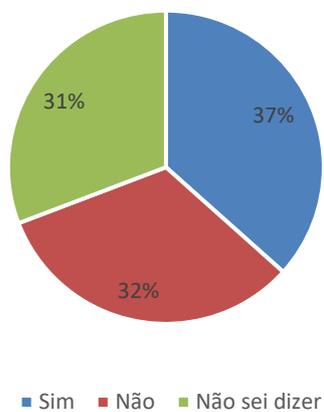
Durante o isolamento, a IES ofertou atividades de extensão, palestras, cursos e outras atividades para os alunos? - 2º/2020



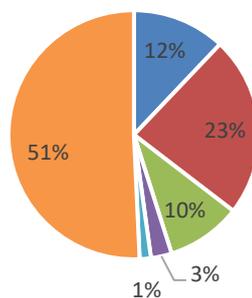
No retorno das aulas práticas, você se sentiu seguro em frequentar a FIB? - 1º/2020



No retorno das aulas práticas, você se sentiu seguro em frequentar a FIB? - 2º/2020

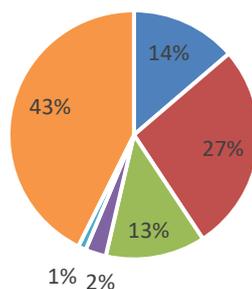


No caso de ter frequentado na FIB, qual a sua percepção sobre a preparação e cuidado que a IES fez para minimizar os riscos de COVID nos laboratórios? - 1º/2020



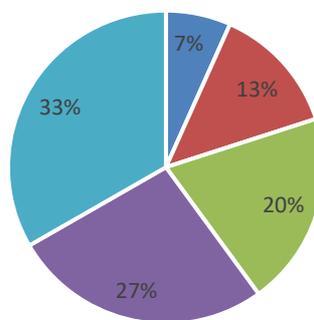
■ Muito Estruturado ■ Estruturado ■ Mediano  
 ■ Pouco Estruturado ■ Nada Estruturado ■ Não sei dizer

No caso de ter frequentado na FIB, qual a sua percepção sobre a preparação e cuidado que a IES fez para minimizar os riscos de COVID nos laboratórios? - 2º/2020

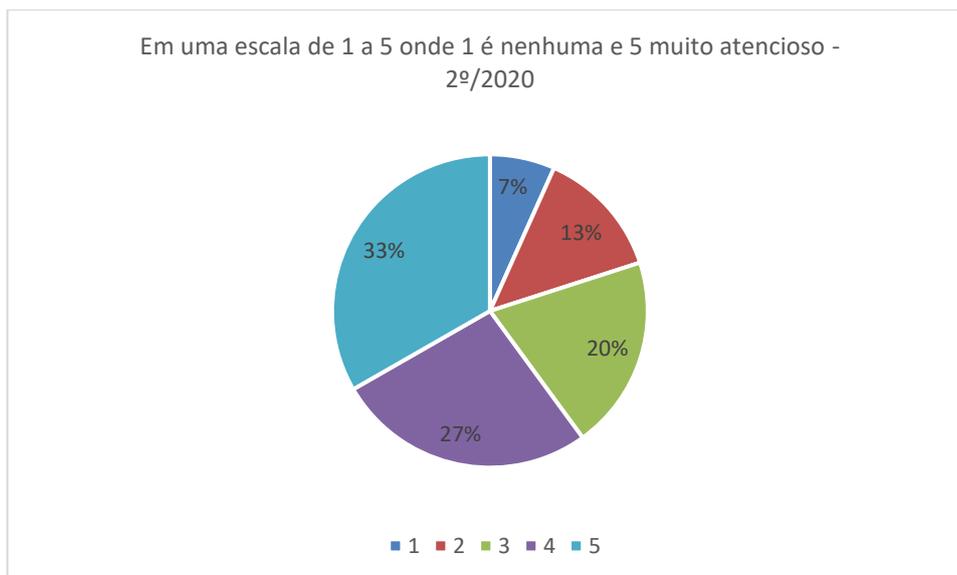


■ Muito Estruturado ■ Estruturado ■ Mediano  
 ■ Pouco Estruturado ■ Nada Estruturado ■ Não sei dizer

Em uma escala de 1 a 5 onde 1 é nenhuma e 5 muito atencioso - 1º/2020



■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5



### Avaliação didático pedagógica – 1º/2020

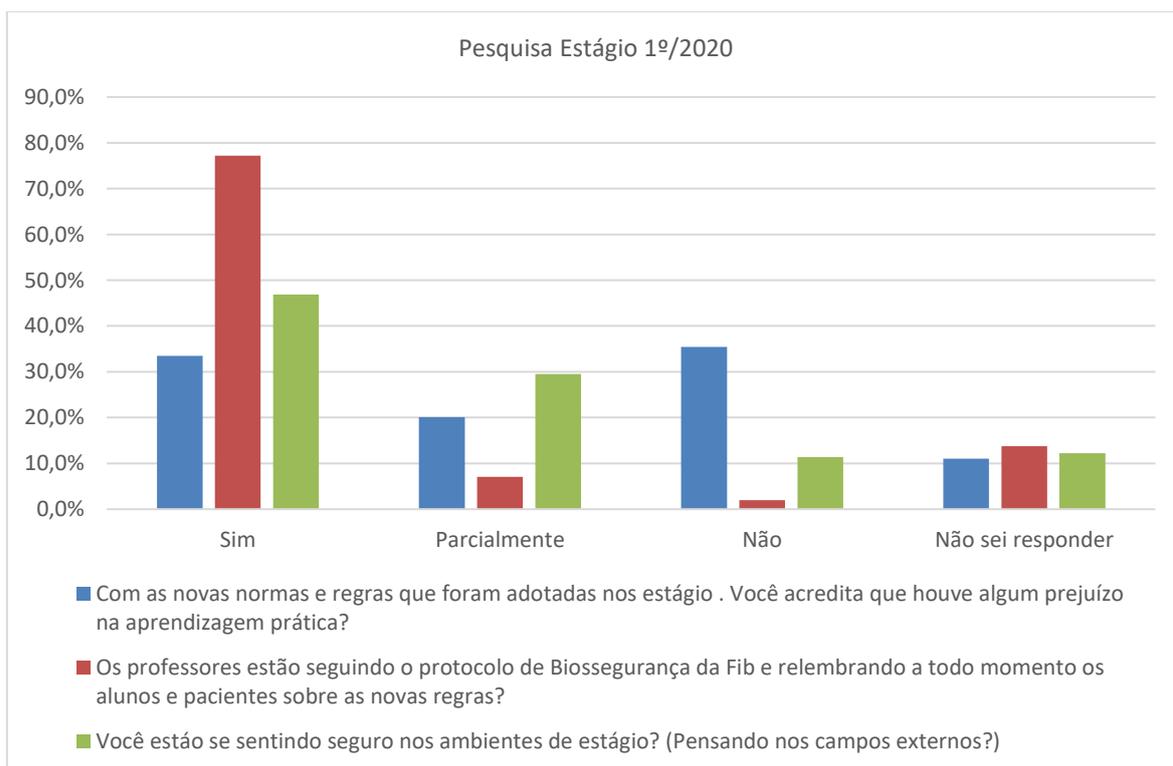
Pergunta	Concordo plenamente	Concordo	Nem concordo e nem discordo	Discordo plenamente	Discordo	Não sabe/não se aplica	Soma de Discordo plenamente e Discordo
O professor utilizou vários recursos didáticos facilitando e promovendo a integração e participação dos alunos.	47,8%	36,1%	9,1%	1,1%	3,2%	2,7%	4,3%
Os métodos avaliativos adotados pelos professores nas aulas remotas foram adequados.	49,3%	37,3%	7,3%	1,3%	2,2%	2,7%	3,5%
O professor conseguiu dar atenção adequada aos alunos.	51,5%	36,4%	6,6%	0,9%	2,0%	2,6%	2,9%
O professor buscava envolver ou incentivava a participação dos alunos nas aulas.	51,4%	36,1%	7,0%	0,9%	1,9%	2,7%	2,8%
O professor conseguiu cumprir o conteúdo programático no ensino remoto.	52,4%	37,1%	5,7%	0,7%	1,3%	2,8%	2,0%

### Avaliação didático pedagógica – 2º/2020

Pergunta	Concordo plenamente	Concordo	Nem concordo e nem discordo	Discordo plenamente	Discordo	Não sabe/não se aplica	Soma de Discordo plenamente e Discordo
O professor utilizou vários recursos didáticos facilitando e promovendo a integração e participação dos alunos.	49,1%	35,0%	10,3%	3,2%	1,5%	0,8%	4,7%
Os métodos avaliativos adotados pelos professores nas aulas remotas foram adequados.	50,5%	36,1%	8,3%	2,6%	1,7%	0,8%	4,3%
O professor conseguiu dar atenção adequada aos alunos.	53,0%	34,7%	8,0%	2,3%	1,3%	0,8%	3,5%
O professor buscava envolver ou incentivava a participação dos alunos nas aulas.	52,0%	35,2%	8,6%	2,3%	1,2%	0,8%	3,5%
O professor conseguiu cumprir o conteúdo programático no ensino remoto.	54,2%	36,2%	6,3%	1,4%	1,0%	1,0%	2,4%

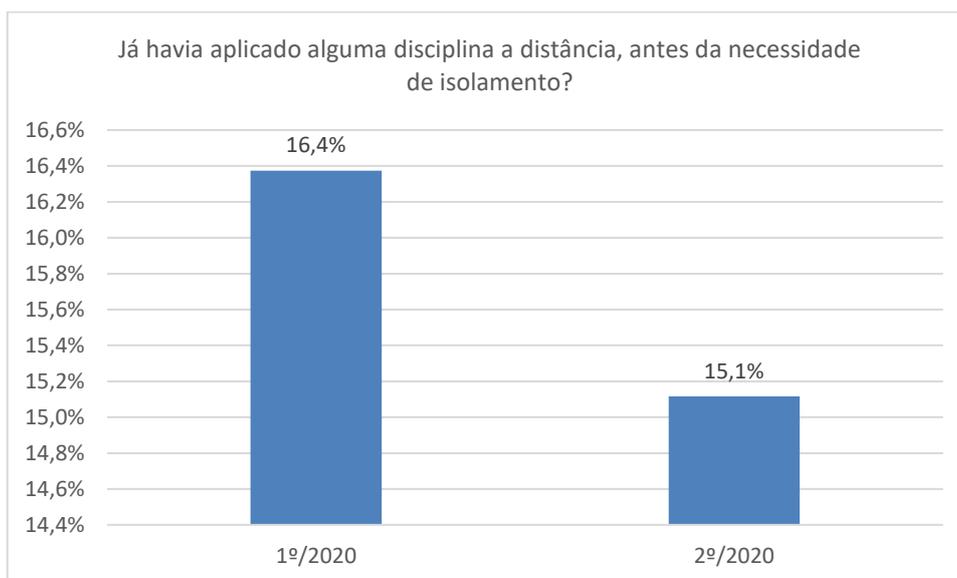
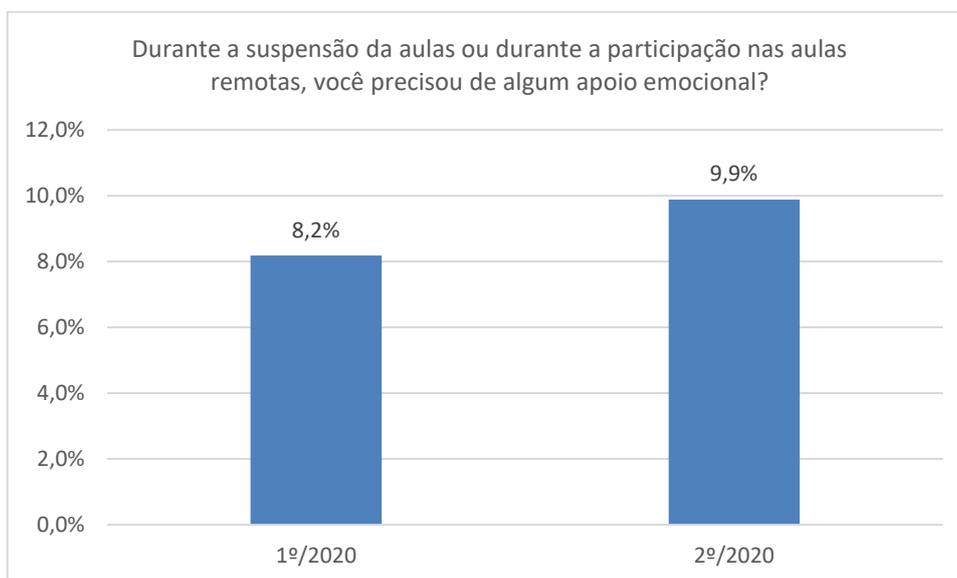
### Autoavaliação institucional preenchida pelos discentes avaliando os estágios que realiza pela IES no 1º semestre/2020 e 2º semestre/2020:

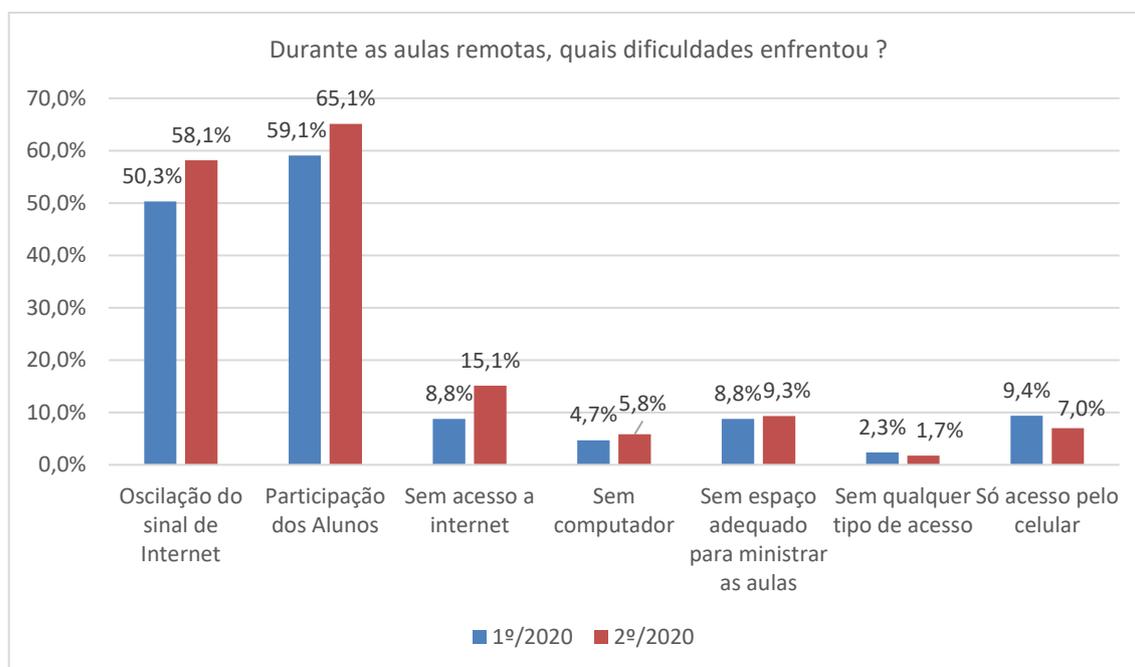
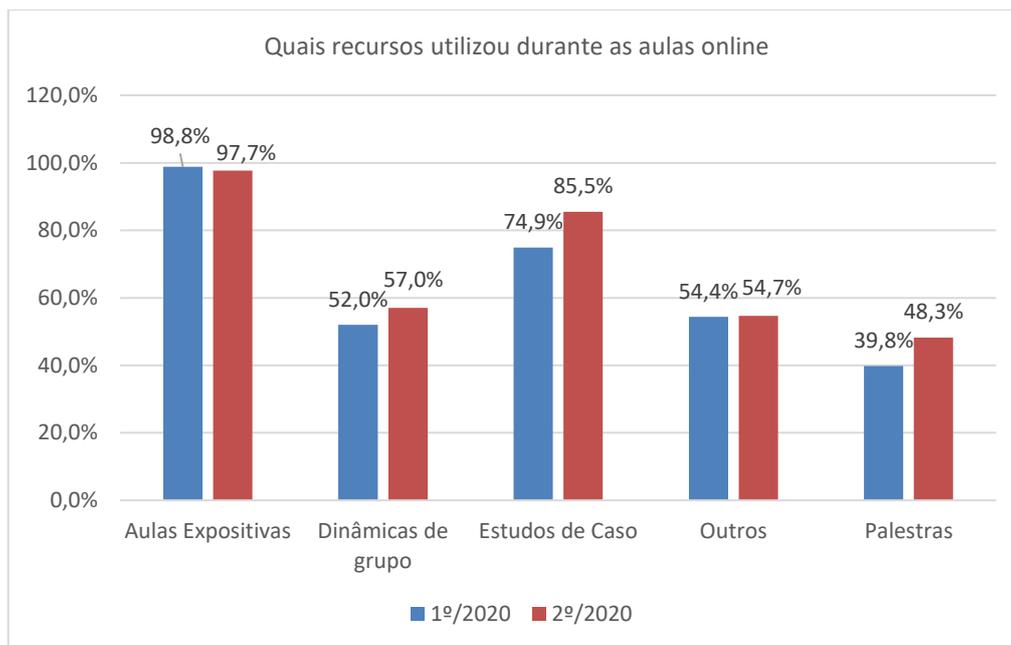
Do mesmo modo, concomitante à avaliação institucional foi realizada a avaliação dos discentes sobre a percepção de qualidade dos estágios realizados e o quadro com o *ranking* das respostas obtidas constantes no questionário, em ordem decrescente de satisfação geral de todos os discentes de todos os cursos, é apresentado abaixo:

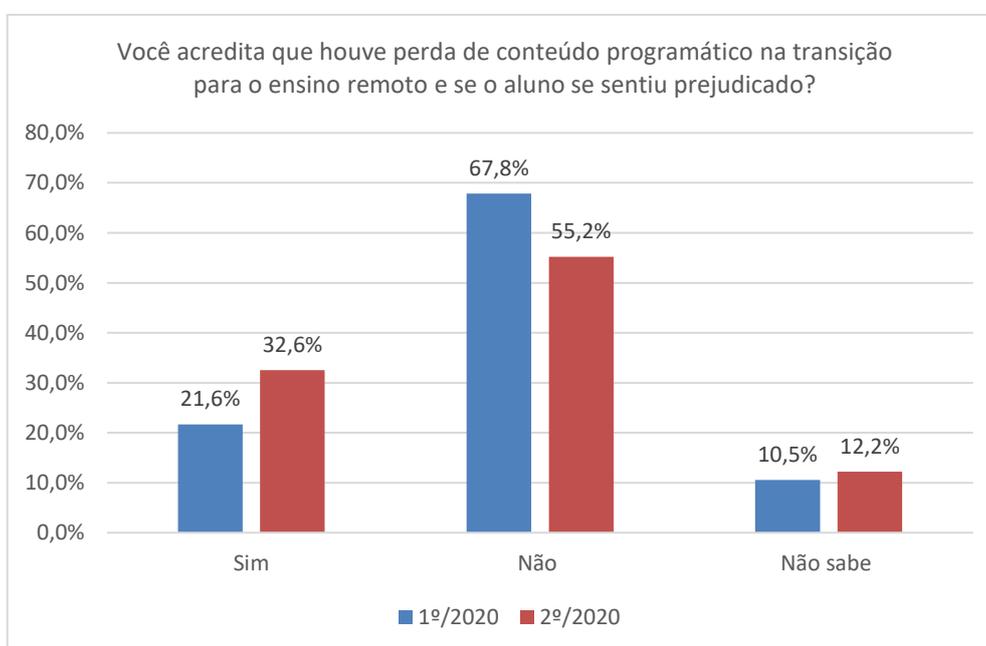
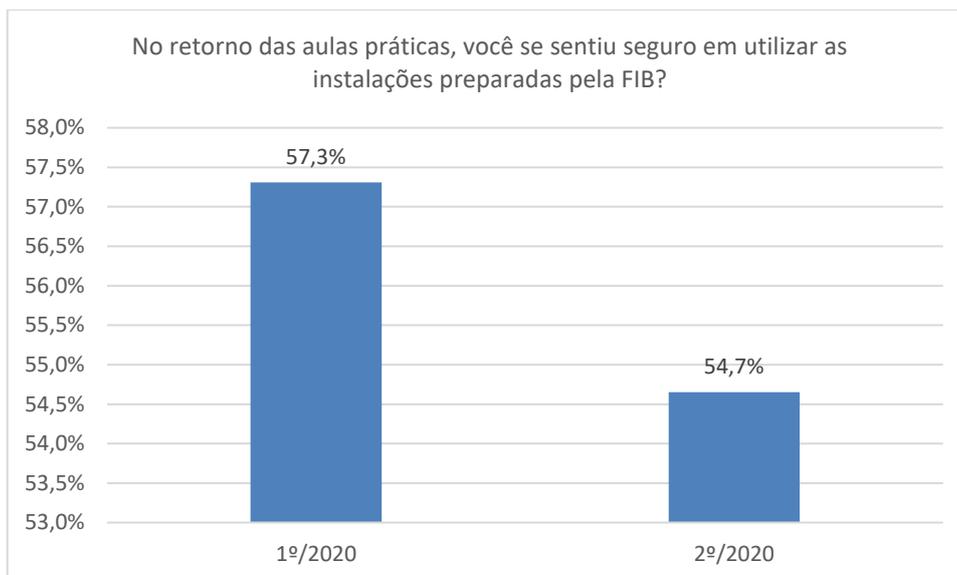


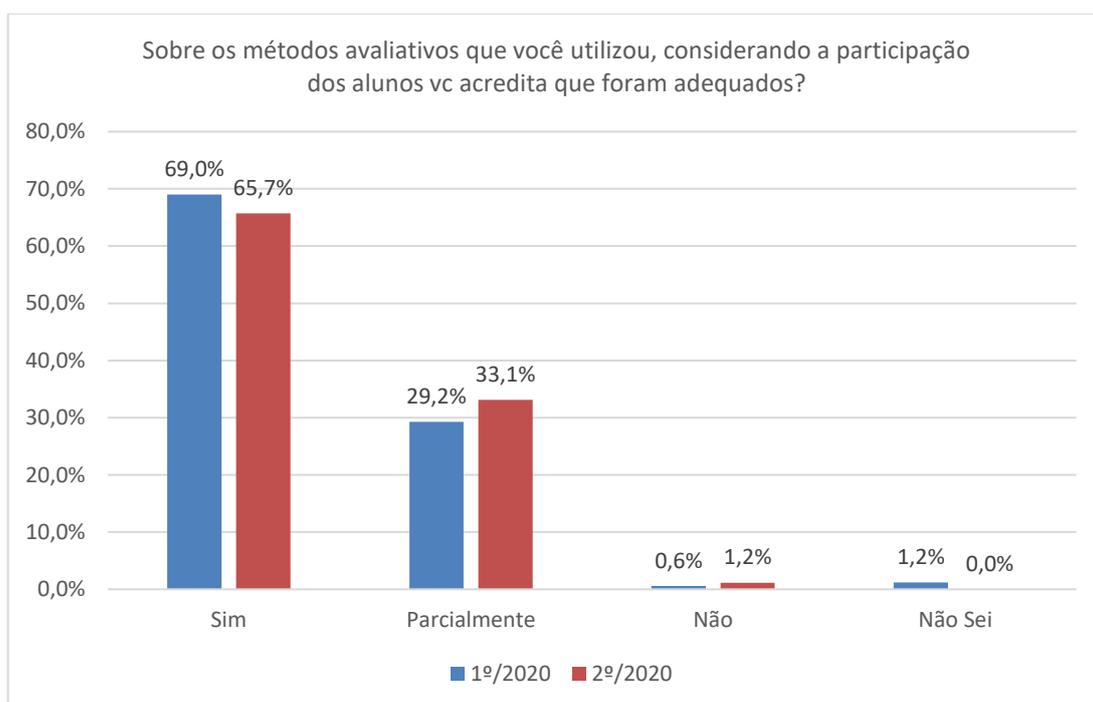
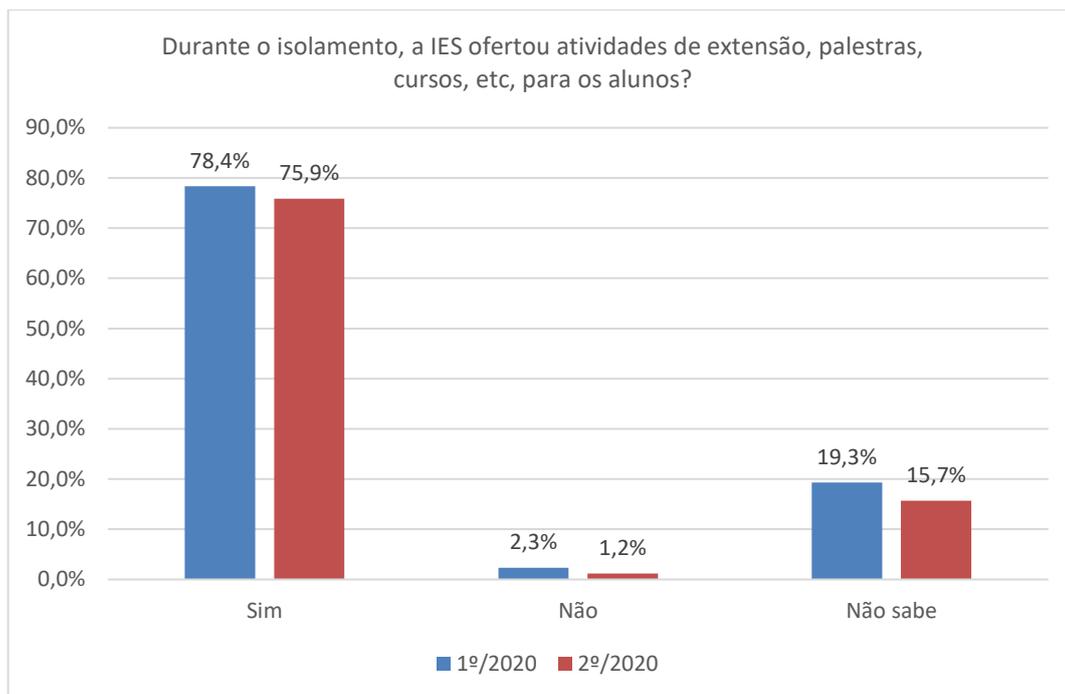
## Pesquisa Estágio 2º/2020

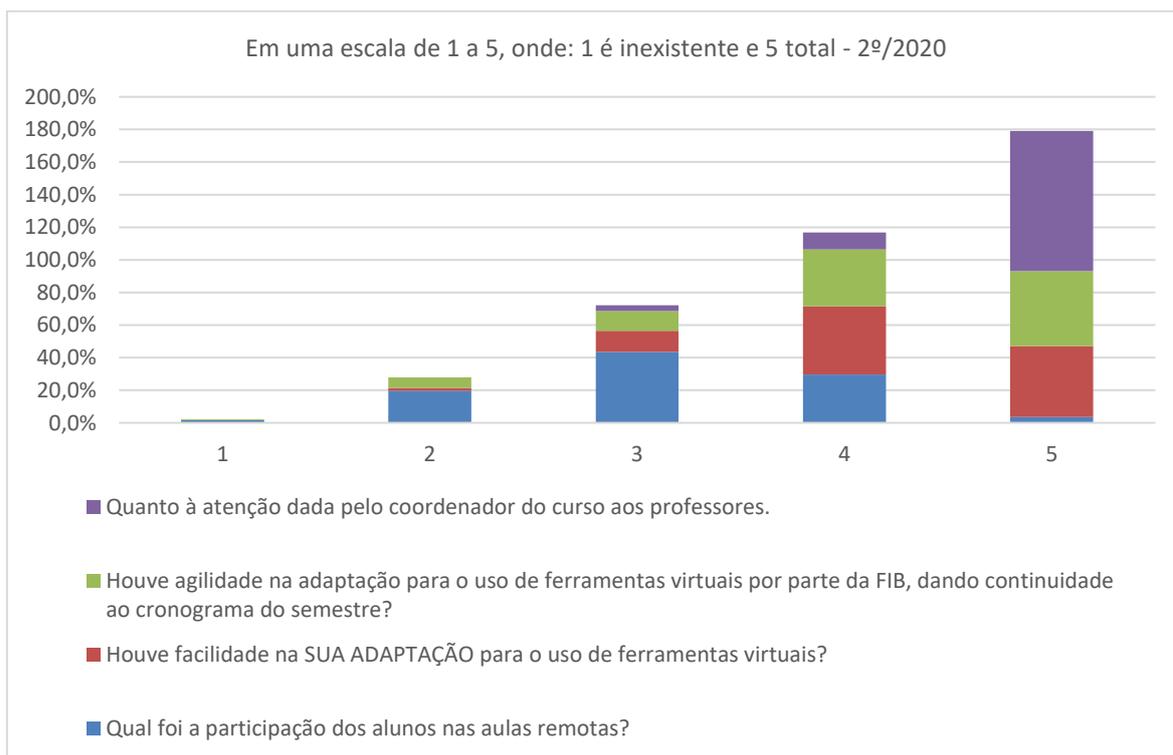
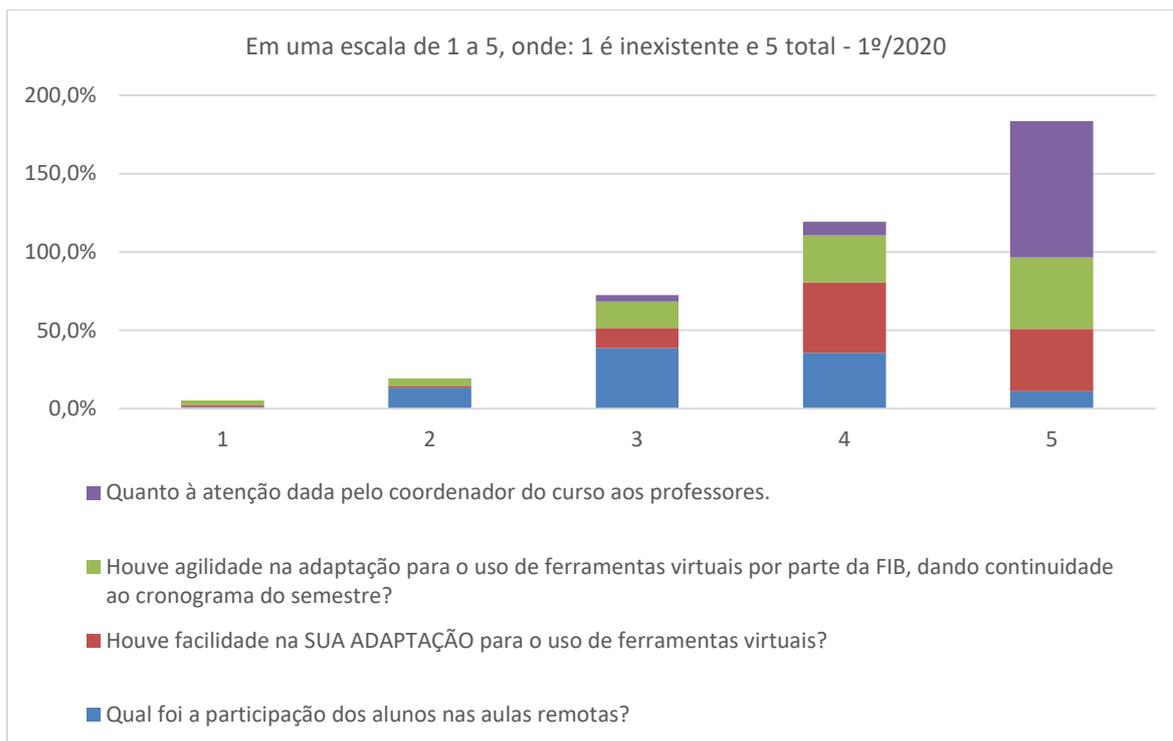
Pergunta	Sempre	Às vezes	Nunca
Consegui aprender a traçar condutas profissionais nesta área de atuação.	94,2%	5,1%	0,7%
Consegui aprender as técnicas de avaliação nesta área de atuação.	94,7%	4,6%	0,7%
Estou apto a trabalhar nesta área de estágio.	92,7%	6,3%	1,0%
Eu fui assíduo, participativo, revelei iniciativa e desembaraço no estágio.	94,7%	4,8%	0,5%
Eu me dediquei ao estudo e aprofundamento de conhecimentos.	93,9%	5,6%	0,5%
Eu participei ativamente do estágio.	95,6%	3,9%	0,5%
Fui ético com os clientes / pacientes e supervisor ou responsável pelo estagiário e mantive um bom relacionamento com todos (inclusive colegas de grupo).	95,9%	3,6%	0,5%
O campo de estágio oferece condições físicas para a atuação profissional.	93,7%	5,3%	1,0%
O campo de estágio oferece possibilidades para realização dos atendimentos práticos ou atuação nas diversas áreas de atuações profissionais.	90,6%	8,2%	1,2%
O estágio proporcionou conhecimento para minha futura atuação no campo profissional.	93,5%	5,3%	1,2%
O Supervisor ou responsável pelo estagiário discutiu as avaliações e condutas realizadas pelo aluno.	94,9%	3,9%	1,2%
O Supervisor ou responsável pelo estagiário estabeleceu bom relacionamento com o aluno e cliente (paciente).	95,4%	3,6%	1,0%
O Supervisor ou responsável pelo estagiário estava disponível para trocar informações e / ou retirar dúvidas com o aluno.	94,9%	4,4%	0,7%
O Supervisor ou responsável pelo estagiário expôs e discutiu o objetivo do estágio e apresentou o cronograma de estágio.	95,4%	3,6%	1,0%
O Supervisor ou responsável pelo estagiário foi ético na relação com o aluno e o cliente	94,9%	4,4%	0,7%
O Supervisor ou responsável pelo estagiário intervir nas avaliações e / ou condutas realizadas pelo aluno (ensinando e / ou modificando os procedimentos).	94,2%	4,6%	1,2%
O Supervisor ou responsável pelo estagiário ofereceu segurança para o aluno desempenhar suas condutas profissionais.	95,4%	3,6%	1,0%
O Supervisor ou responsável pelo estagiário utilizou recursos científicos (artigos e livros) e previamente adquiridos em aulas para potencializar a conduta do aluno.	93,7%	5,3%	1,0%
Se sentiu seguro com o protocolo de segurança oferecido no local do estágio?	85,2%	10,7%	4,1%

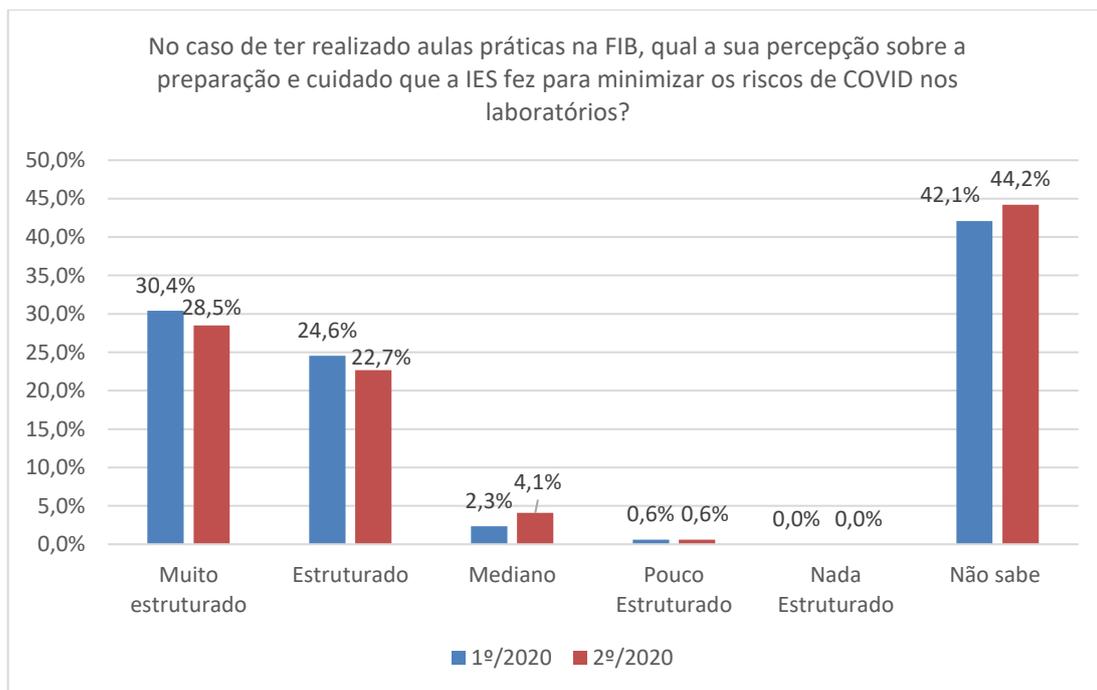
**PRESQUISA REALIZADA COM OS DOCENTES****1º semestre/2020 e 2º semestre/2020**











## PRESQUISA REALIZADA COM O CORPO TÉCNICO ADMINISTRATIVO

A aplicação da pesquisa foi realizada por meio de um formulário eletrônico e um link para acesso ao questionário foi enviado via *WhatsApp*, no período de 07 a 18/12/2020 e obteve-se a participação de 89,9% do público alvo da pesquisa.

Os resultados dessa pesquisa serão demonstrados a seguir:

Escolha a opção que melhor representa sua área de atuação:

[Mais Detalhes](#)

Insights

● Administrativa	24
● Acadêmica	17
● Serviços	21



Você acredita haver disponibilidade e/ou fácil acesso ao seu superior direto para orientações gerais ou para solução de problemas que envolvam sua atividade ?

[Mais Detalhes](#)

Insights

● Sim	60
● Não	1



Você pertence a algum grupo de risco para a COVID 19

[Mais Detalhes](#)

Insights

● Sim	18
● Não	44



Você recebeu Equipamentos de Segurança para o COVID 19 para exercer sua atividade na FIB (Máscara, Álcool em Gel ou Líquido, Protetor fácil, etc.)

[Mais Detalhes](#)

 Insights

<span style="color: #0070C0;">●</span> Sim	61
<span style="color: #E67E22;">●</span> Não	1



Durante esse período de Pandemia do COVID 19 você precisou de algum apoio emocional ?

[Mais Detalhes](#)

 Insights

<span style="color: #0070C0;">●</span> Sim	10
<span style="color: #E67E22;">●</span> Não	52



Você comunicou seu superior direto sobre a sua necessidade de Apoio Emocional durante a COVID 19?

[Mais Detalhes](#)

<span style="color: #0070C0;">●</span> Sim	4
<span style="color: #E67E22;">●</span> Não	6



Você recebeu orientações sobre os procedimentos e/ou protocolos de segurança para sua atuação profissional durante a pandemia do COVID 19 ?

[Mais Detalhes](#)

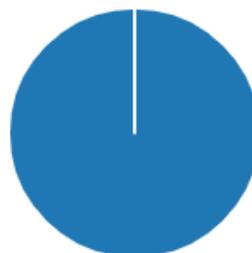
 Insights

<span style="color: #0070C0;">●</span> Sim	58
<span style="color: #E67E22;">●</span> Não	4



No seu ponto de vista, a FIB tomou providências e cuidados para minimizar os riscos de transmissão do COVID 19 ?

[Mais Detalhes](#)



Você acredita que a FIB ofereceu condições adequadas e seguras no seu local de trabalho ?

[Mais Detalhes](#)

 Insights



## **Divulgação dos resultados**

A CPA promoveu ações de divulgação dos resultados preocupando-se com a preservação dos direitos de privacidade e particularidade de cada item avaliado.

### **Ao CSA, Gestores da IES, de forma segmentada em: Coordenadores de Curso, Coordenadores de Setores Administrativos e Diretores**

Foram apresentadas as insatisfações e sugestões de melhoria identificadas pela autoavaliação.

### **Aos Docentes, organizados em colegiados de cursos e NDEs**

Os resultados foram apresentados e distribuídos aos coordenadores de curso para apresentarem os resultados nas reuniões de planejamento com os professores para divulgação das potencialidades e oportunidades de melhoria, bem como expostos os resultados para os alunos no Portal do Aluno, bem como o envio de e-mail com o link para acesso e *download* da versão eletrônica do relatório.

### **Aos Discentes**

Foram disponibilizadas as versões para apresentação da pesquisa, bem como os relatórios na versão eletrônica para *download* no Portal da FIB.

### **À comunidade externa e usuários dos serviços oferecidos em programas de extensão**

Haverá a exposição dos resultados no Portal da FIB e disponibilização da versão eletrônica para *download* sem a necessidade de registrar o acesso.

## AÇÕES COM BASE NAS ANÁLISES

A realização da autoavaliação exige um grande esforço coletivo para sensibilizar, envolver e conquistar a efetiva participação de toda a comunidade acadêmica. Trata-se de um processo importante para todos os atores do ambiente que engloba a IES e que, em decorrência, apresenta aspectos que merecem um olhar mais crítico/reflexivo por parte dos gestores.

Ao interpretar os dados da autoavaliação, pode-se perceber que, apesar de serem identificados pontos de melhoria, que existe preocupação constante da FIB em buscar meios de suplantar as dificuldades e oferecer melhores condições gerais para a resolução e/ou superação das fragilidades. Os desafios que se apresentam nessa versão do relatório demonstram que novos desafios surgem no processo de evolução da IES.

Os processos avaliativos contribuem de forma consistente para que a FIB conquiste melhores patamares de qualidade ao procederem de maneira efetiva na condução das ações que foquem o seu desenvolvimento educacional, técnico e social, de maneira integrada e sustentada. Tendo em vista a preocupação da IES em cumprir a sua missão e seu propósito.

A CPA, por sua vez, sendo articuladora principal do processo de autoavaliação, ao oferecer tais instrumentos avaliativos para a IES, cumpre a sua função em discutir permanentemente as condições de qualidade nos serviços, ensino, pesquisa e extensão. Ainda, reforça sua importância ao subsidiar os órgãos deliberativos, avaliativos, propositivos e executivos com informações importantes e necessárias para a melhoria contínua dos serviços prestados.

Ao discutir as fases do processo avaliativo com os coordenadores de curso e setores administrativos, alunos, professores, funcionários técnico-administrativo e a direção, percebeu-se várias oportunidades de melhoria no modelo adotado. Tal interação ofereceu importantes informações para a busca da melhoria contínua das atividades realizadas pela CPA.

Dessa forma, a expectativa ocasionada pelo processo avaliativo estimula um clima de ansiedade geral e estabelece um vínculo mais efetivo com os atores envolvidos, no momento em que se sentem parte envolvida no caminho de construção, desenvolvimento, fortalecimento e consolidação dos objetivos da IES.

Em função da rapidez com que as demandas sociais, dinâmicas por sua natureza, alteram e evoluem, aliado ao surgimento incessante de novas demandas, a CPA deve sensibilizar a IES sobre a necessidade de atuar com agilidade nas respostas a essas demandas e buscar constantemente novas maneiras de se antecipar a possíveis situações que possam interferir ou fragilizar a relação com os atores do ambiente que engloba a instituição.

Os órgãos colegiados, deliberativos ou propositivos (CSA, NDEs e Colegiados de cursos) devem elaborar e enviar à CPA, um plano de ação, de acordo com a competência de cada integrante, propondo atividades, com prazos e metas, considerando os pontos de melhoria identificados na autoavaliação, que foram classificados da seguinte forma:

#### **Considerando a avaliação dos discentes 2019:**

- Melhoria e ampliação da climatização das salas de aula;
- Melhoria e ampliação da área do estacionamento, considerando a sinalização, iluminação, demarcação de vagas, manutenção da pavimentação, coibir utilização das vagas especiais e/ou áreas proibidas (rotatória, canteiros, etc), monitoramento por vídeo e segurança;
- Melhoria dos serviços prestados pelos departamentos financeiro e secretaria, tendo em vista a lentidão do atendimento e quantidade de pessoas para serem atendidas *versus* pessoas para realizar os serviços; excesso de burocracia e desorganização; e capacitação dos funcionários quanto ao atendimento geral presencial e por telefone;
- Intensificar a orientação aos professores com relação ao cumprimento do horário, lançamento de notas no sistema, disponibilização de conteúdo para o aluno via plataforma FIB Online; maximizar a utilização dos recursos de laboratórios em atividades didáticas;
- Melhorias da qualidade do sinal e velocidade da rede wireless e da internet a cabo;
- Melhorias na disponibilização e manutenção de equipamentos para as aulas;

- Melhoria na manutenção dos banheiros, quanto a limpeza, disponibilização de papel e reparo das válvulas, torneiras e portas, bem como a instalação de chuveiros e armários e/ou suportes para bolsas e/ou materiais dos alunos;

- Melhorias nas aulas com atividade prática, disponibilização de equipamentos em pleno funcionamento e/ou em quantidade adequada ao número de alunos; reparo/manutenção das quadras, campo de futebol e pista de atletismo, considerando iluminação, demarcação de faixas, equipamentos e suas estruturas de apoio;

- Melhorias na Biblioteca com relação à livros indicados por professores que não constam no acervo; manutenção dos equipamentos de informática disponibilizados aos alunos, melhoria da climatização, aumento das salas de estudo de grupo;

#### **Considerando a avaliação dos docentes 2019:**

- Melhoraria no método de agendamento e quantidade disponível de equipamentos (projetor, microfone e caixas de som);
- Melhorias na climatização das salas;
- Desenvolvimento de grupos para pesquisa e extensão.

Diante do o exposto, a autoavaliação permite à IES aprofundar e melhorar sua percepção quanto as suas forças, potencialidades, fragilidades e desafios. Situação que oferece oportunidade para agir com foco e estratégia no sentido de elaborar políticas de gestão acadêmica e administrativa na busca contínua pelo seu reconhecimento e fortalecimento perante os alunos, professores, funcionários e a sociedade.

**Investimentos financeiros realizados pela IES após avaliação das necessidades de melhoria apresentadas pela CPA frutos das avaliações 2018, 2019 e 2020:**

- Estacionamento professores/visitantes = R\$ 140.000
- Secretaria/Financeiro = R\$ 100.000
- Ar condicionado salas de aula = R\$ 150.000
- Sala dos professores = R\$ 320.000
- Energia fotovoltaica/transformadores/fiação – R\$ 700.000
- Substituição iluminação das salas de aula/estacionamento por LED
- Espaços de inovação = R\$ 70.000
- Área de refeitório / lazer / laboratórios de prática engenharias – Estimativa inicial R\$ 350.000

**Total dos investimentos realizados – R\$ 1.830.000,00**

**Ações implementadas durante a pandemia do Covid19**

- Apoio emocional e psicológico aos docentes e discentes com a disponibilização de profissional da área em atendimentos remotos;
- Disponibilizou 27 computadores a alunos que foram identificados nas pesquisas como não possuidores de equipamentos para acesso às aulas remotas;
- Renegociação e/ou interrupção do pagamento de mensalidades durante a pandemia ou na identificação de situações que impedissem o pagamento das mesmas pelos discentes;
- Entrega na residência de cada aluno de um kit pessoal de segurança contendo um protetor facial e *squeeze* para o aluno utilizar no retorno às aulas, bem como um descrito com o novo calendário acadêmico e instruções sobre o protocolo de segurança para aulas presenciais na FIB;
- Desenvolvimento de protocolo de segurança para o COVID19;
- Manutenção total dos postos de trabalho e de suas respectivas remunerações durante esse período sem utilização ou participação em programas de auxílio oferecidos pelo governo;

- Realização de *Drive Thru* como campanha para arrecadou cestas básicas, produtos de higiene, leite e demais gêneros alimentícios, como macarrão, feijão, açúcar e arroz para famílias carentes; e
- Arrecadação de 165 caixas de chocolate organizada pelo Núcleo de Prática Jurídica curso de Direito para doação ao Grupo Felicidade.
- Atendimento gratuito para reabilitação cardiopulmonar em pessoas que já tiveram a Covid-19 a partir de 20/08/2020.